

Innstilling til søknader om strategimidler for utdanningskvalitet 2025

Komiteen har forholdt seg til utlysningsteksten og tydeliggjøringen i rammene om at midlene skal brukes i inneværende år, som har kommet i etterkant. Innstillingen vil derfor kun forholde seg til søknader der det har kommet frem at det er aktiviteter i 2025 som det har blitt budsjettet for.

Med den korte tidsrammen som ble gitt, fra tirsdag morgen 02.09.2025 til fredag 05.09.2025 kl 14, har komiteen måttet gjøre noen grep for å gjøre en så grundig vurdering som mulig. Vi har derfor fokusert tiden på at samtlige komiteemedlemmer har hatt tilstrekkelig tid til å lese hver søknad (n=57 søknader totalt). Dette har vi ansett som særdeles viktig, spesielt siden ikke alle fakultet og fagområder er representert i komiteen og det er kort tid til å drøfte søknadene. Dette har gått på bekostning av å sette av tid til å skrive begrunnelser til de prosjektene som ikke får tilslutning, og som konsekvens vil det ikke bli gitt individuelle begrunnelser til de søknadene som ikke har blitt innstilt. Vi vil imidlertid gi noen generelle merknader som vi mener i sum dekker de søknadene som ikke har fått tilslutning lenger ned.

Denne prioritering har gjort det mulig å bruke mer tid på å drøfte søknadene, spesielt siden dette er første gang en slik prosess kjøres. Denne prioriteringen har gjort at komiteen er samstemt i sin innstilling, både når det gjelder de prosjektene som innstilles og de som ikke gjør det.

Komiteens tolkning av utlysningsteksten

Utlsningsteksten har vært bred og følgelig har det vært stor variasjon blant søknadene. Mange av søknadene har strukket seg over tre år, og flere med oppstart først i 2026. I lys av presiseringen av rammene for innstillingen, har vi i slike søknader tatt hensyn til tiltak som planlegges for inneværende år, så langt det var tydelig fra søknaden. En innstilling av et slikt prosjekt i denne runden betyr ikke at komiteen automatisk innstiller prosjektet for 2026.

Ved vurdering av søknadene, har komiteen vektlagt at midlene skal komme studentene direkte til gode, som betyr at tiltak som studentene nyter godt av i en lengre periode har blitt prioritert høyt. Enkelte prosjekt har hatt en mer indirekte effekt på studentene, f.eks. pilotering eller koordinering av igangsetting av tiltak. Noen av disse har også blitt innstilt,

hvor vi ser at tiltaket støtter en konkret utfordring i studenthverdagen, slik som høyt frafall. Videre har det vært viktig at det kommer tydelig frem hvordan pengene skal brukes.

Komiteens innstilling

Søker	Innstilt beløp	Kommentar ¹
Kjetil Gundo Bruberg	Kr 30,000.00	
Ola Jetlund	Kr 100,000.00	
Vanja Dubaele Hårsaker	Kr 86,500.00	
Håkon Rikoll Solberg	Kr 160,000.00	Innkjøp av to «rigger» a 80,000.00
June Oline Kunnikoff	Kr 21,040.00	Støtte gis for en innledende fase, med formål å avklare behov, målsettinger og videre retning for prosjektet.
Kari Anne Hakestad	20,000.00	Støtte med formål å avklare behov, målsettinger og videre retning for prosjektet ift. utdanningskvalitet.
Helene Margrethe Storebø Opheim	Kr 70,000.00	
Nathalie Hyde-Clarke Humphries	Kr 20,000.00	Støtte gis med formål å avklare behov, målsettinger og videre retning for prosjektet ift. utdanningskvalitet.
Maria Magdolna Vida	Kr 50,304.00	
Tatjana Redanovic Felberg	Kr 56,000.00	
Maria Theresa Konow-Lund	Kr 75,368.00	
Katrin Lindeflaten	Kr 50,000.00	
Lene Christensen	Kr 20,000.00	Støtte gis med formål å avklare behov, målsettinger og videre retning for prosjektet ift. utdanningskvalitet.

¹ Når tildelingen tilsvarer søknadsbeløpet for 2025 gis det ikke kommentar

Sissil Lea Heggernes	Kr 20,000.00	Støtte gis formål å avklare behov, målsettinger og videre retning for prosjektet ift. utdanningskvalitet.
Marko Stojiljkovic	Kr 130,000.00	
Ingrid Anette Ruud Knutsen	Kr 20,000.00	Støtte gis med formål å avklare behov, målsettinger og videre retning for prosjektet ift. utdanningskvalitet.
Gro Markeset	Kr 70,000.00	
Anne Hege Simonsen	Kr 47,000.00	
Martin Blauw Sandell	Kr 50,000.00	
Hege Smith Tunsjø	Kr 31,600.00	
Antall: 20	Sum Kr 1,128,712.00	

Generelle kommentarer til søknader som ikke har blitt innstilt.

Til søknader som ikke har blitt innstilt har vi valgt å gi følgende generelle kommentarer:

- Det er viktig med et tydelig skille mellom hva som ville regnes som ordinær drift og hva som burde regnes som ekstra tiltak, både når det gjelder innkjøp av utstyr og lønnsmidler (enten det gjelder studentassistenter, frikjøp av ansatte eller til eksterne.
- Der det er snakk om utvikling av nye læringsressurser, slik som mer materiale eller nye støtteverktøy, er viktig å vise til når studentene vil få ta det i bruk og hvor stor nytteeffekt man mener det vil gi.
- Ved utvikling av konkrete digitale verktøy og plattformer er det viktig å redegjøre om slikt finnes fra før, og om nyutvikling er den eneste fremgangsmåten.
- Reiser eller kompetanseheving av ansatte har ikke blitt prioritert, da dette ikke kommer studenten direkte til gode, selv om det i noen tilfeller er planlagt at noen studenter skal delta på reisen.
- Prosjekt som har bedt om store beløp har det vært krevende å innstille et beløp lavere enn det er søkt om, dersom det ikke kom frem i søknaden hvordan man ville tilpasset prosjektet ved lavere finansiering.
- Der hvor det har blitt bedt om frikjøp tid fra andre enheter ved OsloMet, slik som IKT sentralt eller DIGIN, må det spesifiseres om dette er klarert med de gitte instansene, eller ei.
- Der det er snakk om innhenting, lagring og bruk av ev. personsensitive data, bør det redegjøres for hvordan man planlegger å ivareta personsikkerhet samt legge

tilstrekkelig tidsrammer for innhenting av eventuelle godkjenninger (feks REK, internt personvernombud).

- De beste søknadene har tatt høyde for at det ikke er åpenbart hverken hva som er utfordrende for den gruppen studenter man fokuserer på og hvordan tiltakene rent praktisk vil bidra til bedre studiekvalitet. Det har gjort det enkelt for samtlige komitemedlemmer å vurdere søknadene uten kjennskap til et gitt fakultet eller studie.