

## Vedlegg til veiledende prinsipper for vurdering ved OsloMet

### Krav til vurderingsordninger

Vurdering i studieprogrammer består av mange elementer, og hver av disse kan ikke alene oppfylle alle forventninger. Det er derfor hensiktsmessig å se vurderingsordninger innenfor de enkelte studieprogrammene i sammenheng og på denne måten vurdere hvordan helheten oppfylles intensjonene for vurdering. I tillegg kan det være hensiktsmessig å få oversikt over i hvilken grad de valgte vurderingsformene oppfylles forhold som pålitelighet, gyldighet, autentisitet (her forstått som identifikasjon av den personen som vurderes), transparens og rettferdighet (Norgesuniversitetet, 2016), og spesielt hvordan disse ivaretas ved utforming av nye vurderingsordninger, med eller uten digitale verktøy.

Tabell 1 Rubrikk som kan benyttes til analyse av planlagte vurderingsordninger i emner og studieprogram.

| Kriterier   | Standarder |   |   |   |           |
|-------------|------------|---|---|---|-----------|
|             | Svært lav  |   |   |   | Svært høy |
|             | 1          | 2 | 3 | 4 | 5         |
| Pålitelig   |            |   |   |   |           |
| Gyldig      |            |   |   |   |           |
| Autentisk   |            |   |   |   |           |
| Transparent |            |   |   |   |           |
| Rettferdig  |            |   |   |   |           |

#### Pålitelig

Pålitelighet handler om konsistens i vurdering, altså at samme prestasjon blir gitt samme vurdering av på ulike tidspunkt og/eller av ulike vurderingspersoner.

#### Gyldig

Handler om at en får målt/dokumentert det som faktisk er intensjonen med vurderingen. Det gis ulike aspekter av gyldighet, for eksempel prediktiv gyldighet og innholdsgyldighet.

#### Autentisk

Betyr at dokumentasjon/besvarelser til vurdering den som står som forfatter og ingen andre. Vesentlig spørsmål i forbindelse med integritet i utdanning, plagiering, kildebruk mv.

#### Transparent

Dette handler om fellesforståelse av vektig av ulike oppgaver til eksamen, eller vekting av ulike deler av en samlet portefølje. Tilgang til sensorveiledning/scoringsskjema.

#### Rettferdig

Vurderingen må legges opp slik at den yter rettferdighet til kandidatens bidrag, og at den ikke diskriminerer på grunnlag av forhold som rase, kjønn, etnisitet, språk eller alder.