

Begrunnelse for tildeling av status som merittert underviser ved OsloMet

2019, Oslo, 12.11.2019, Oddgeir Osland, senterleder SPS

Ved OsloMet ble det utlyst mulighet til å søke status som merittert underviser med søknadsfrist 1. mai. Det er første gang en slik utlysning har blitt gjort ved OsloMet.

Utlysningen med tilhørende kriterier kan finnes på <https://ansatt.oslomet.no/merittering-av-undervisere>. Kriteriene kan kort oppsummeres slik: Søkeren må dokumentere en innsats ut over det ordinære *i selve søknaden*. Søkeren må dokumentere at krav til universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse er innfridd og ha vedlagt en uttalelse fra nærmeste leder. Søkeren må ha fast stilling, minimum førstekompetanse og ha undervist i høyere utdanning i minst fem år, hvorav to år i norsk høyere utdanning. I tillegg må søkeren vise et tilstrekkelig nivå innenfor hver av de fire hovedkriteriene under:

1. En merittert underviser har utviklet undervisnings- og utdanningskvalitet over tid.
2. En merittert underviser har en utforskende og vitenskapelig tilnærming til undervisning og læring.
3. En merittert underviser går i spissen for å utvikle undervisnings- og utdanningskvalitet.
4. En merittert underviser arbeider kollegialt og institusjonsbyggende.

Søkerne har blitt vurdert av en komité bestående av fem medlemmer, hvorav tre medlemmer har vitenskapelig kompetanse i pedagogikk (hovedkomiteen), en studentrepresentant oppnevnt av studentrådet ved OsloMet og en representant fra søkers hjemmehørende institutt. Hovedkomiteen og studentrepresentanten har vurdert alle søknadene, mens de instituttvise representantene har lest søknad(er) fra eget institutt og oversendt kommentarer til hovedkomiteen. Hovedkomiteen har hatt en innstillende rolle, mens de øvrige medlemmer har hatt en rådgivende rolle.

Hovedkomiteen har bestått av følgende medlemmer:

- Universitetslektor Maja Elmgren, PhD, Uppsala Universitet (ekstern representant)
- Førsteamanuensis Hege Hermansen, Universitetet i Oslo (ekstern representant)
- Professor Hilde Afdal, OsloMet (intern representant og koordinator av komiteen)

Studentenes representant:

- Førstesekretær Studentparlamentet Anna R. Rommetvedt Løvmo

De instituttvise vurderende har vært:

- Universitetslektor Christian Fjeldbu (Institutt for barnehagelærerutdanning)
- Professor George H. Hitching (Institutt for grunnskolelærerutdanning)
- Førsteamanuensis Anne Langaas (Institutt for fysioterapi)
- Førstelektor Gunnar Ree (Institutt for adferdsvitenskap)
- Professor Sølve Selstø, (Institutt for informasjonsteknologi)
- Førstelektor Eva Hadler Vihovde (Institutt for informasjonsteknologi)

Komiteens innstilling ble oversendt senterleder ved Senter for profesjonsstudier 15. 09.2019. Senterleder har godkjent innstillingen. Innstillingen ble videre behandlet i Utdanningsutvalget 5.11. 2019.

DEL II: Følgende fem søkere gis status som merittert underviser ved OsloMet i 2019

1. Haugan, John (dosent i realfag, Fakultet for teknologi, kunst og design, Institutt for informasjonsteknologi)
2. Lysebo, Marius (førsteamanuensis, Fakultet for teknologi, kunst og design, Institutt for bygg- og energiteknikk)
3. Rodal, Camilla (førstelektor, Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier, Institutt for grunnskole- og faglærerutdanning)
4. Røe, Yngve (førsteamanuensis, Fakultet for helsevitenskap, Institutt for fysioterapi)
5. Sandnes, Frode Eika (professor, Fakultet for teknologi, kunst og design, Institutt for informasjonsteknologi)

Begrunnelse for tildeling av status som merittert underviser for hver av søkerne

1. John Haugan

▪ *En merittert underviser har utviklet undervisnings- og utdanningskvalitet over tid*

John Haugan har arbeidet med utbildning under lang tid, og viser hur han har tagit intryck av olika idéer, provat olika angreppssätt, varav han har fastnat för vissa och förkastat andra. Ansökan visar utvecklingen mot ett alltmer genomtänkt förhållningssätt, där det studenterna gör sätts alltmer i förgrunden, och med mer utarbetad idéer både till vad studenterna behöver lära och hur detta lärande kan gå till. Nya tekniska möjligheter har utnyttjats (och ibland övergetts när de inte har givit förväntade resultat). Beräkningsvetenskapliga metoder har införts på de flesta matematikkurser. Detta gör matematiken mer förståelig, praktisk och användbar för ingenjörstudenter.

Studenterna är nöjda med undervisningen och uppläggnen av kurserna, även när det är mycket stora kurser (som ju inte ger samma möjligheter till personliga kontakter). John Haugan visar at han har dialogen mellan lärare och student, samt studenter emellan, som ledstjärna, och har byggt undervisningen kring detta, bland annat genom konstruktiv återkoppling mellan studenter. Han får mycket fina kursvärderingar, vilket i intyget sägs vara sällsynt i ämnen som hans (realfag).

Ett antal nomineringar till pedagogiska priser visar också att studenterna verkligen uppskattar hans insatser.

- *En merittert underviser har en utforskende og vitenskapelig tilnærming til undervisning og læring*

John Haugan har en gedigen pedagogisk utbildning, og visar genom utvecklade resonemang och väl valda referenser att han är inläst på den högskolepedagogiska litteraturen och ämnesdidaktiska litteraturen. Hans konkreta idéer är djupt förankrade i ämnesdidaktisk och högskolepedagogisk forskning, vilket ger en god grund för både det han och det studenterna gör. Det finns tydliga beskrivningar av hur kurser planeras och genomförs, med reflektioner över resultaten. Han använder sig av formativ värdering i stället för obligatoriska arbetsoppgifter, och har sett att det fungerar mycket bra; studenterna lär sig mycket och lägger ned mycket tid på studierna. Även examinationen genomförs på ett väl uttänkt sätt, och studenterna förbereds så att de själva ska kunna göra bedömningar av sina insatser. Pedagogiska konferensbidrag, artiklar och rapporter stärker också detta kriterium.

- *En merittert underviser går i spissen for å utvikle undervisnings- og utdanningskvalitet*

John Haugan har tagit många initiativ som har påverkat såväl den egna undervisningen, som den utanför, och han har tillika drivit pedagogiska utvecklingsprojekt. Han har vidare varit en central person i flera större omvandlingarna av utbildningen, inklusive det perspektivskifte som kom i och med genomförandet av kvalifikationsramverket.

I en kultur där många kollegor har hållit fast vid traditionella, uteslutande analytiska, metoder i matematikundervisningen, har John Haugan varit en föregångsman, som lett utvecklingen och drivit på för användning av numeriska metoder och enkel kodning. Vi ser detta som ett mycket värdefullt, progressivt bidrag.

- *En merittert underviser arbeiderkollegialt og institusjonsbyggende*

Ansökan innehåller prov på samarbeten med kollegor, en utåtriktad verksamhet som kan inspirera och upplysa andra, samt flera initiativ som har påverkat organisationen. Detta gäller bland annat införandet av MATLAB för beräkningsvetenskapliga metoder i matematikkurser och införandet av arbetsoppgifter som bedömdes formativt, ofta av studenterna själva.

Intygen visar också att John Haugan arbetar kollegialt och påverkar organisationen. Han är en tydlig röst i utbildningsfrågor, och samarbetar brett med kollegor från olika håll, alltid med utbildningskvalitet i fokus. Genom föreläsningar för kollegor, medverkan i programutveckling och kollegiala diskussioner, bidrar han till utveckling av hela organisationen.

Spridningen av de pedagogiska forskningsresultaten är ytterligare ett sätt att påverka kollegor och organisationen.

John Haugan har bidragit till att göra kollegor medvetna om hur viktigt det är att göra teorin igenkännlig och förståelig, genom att koppla till kända problemställningar – gärna hämtade från ingenjörstudentens egen specialisering.

- *Samlet vurdering*

John Haugan har skrivit en mycket stark ansökan, som uppvisar en kreativ och mycket uppskattad lärare, i ständig utveckling genom reflektiv praktik och kollegial samverkan. Han är väl förankrad i den pedagogiska och ämnesdidaktiska forskningen, och är själv en aktiv

pedagogisk forskare. Vidare har han drivit ett antal viktiga pedagogiska projekt, som har bidragit till förändrad praktik även utanför den egna undervisningen. Otvivelaktigt är han värd att utnåmnas till meriterad undervisare.

2. Marius Lysebo

▪ *En merittert underviser har utviklet undervisnings- og utdanningskvalitet over tid*

Det kommer tydelig fram av Lysebos søknad at han har gått langt ut over det ordinære for gi studentene sine en så god læringsoppleveling som mulig, og at han er oppriktig interessert i å legge best mulig til rette for læring. Han dokumenterer stor vilje til å teste og utvikle nye, alternative undervisningsformer – gjerne inspirert av forskningsbasert litteratur og andres erfaringer. Han viser at han også evner å være kritisk og ærlig i møte med egen praksis – og med didaktisk teori.

Lysebo dokumenterer bred erfaring når det kommer til ulike undervisnings- og vurderingsformer. Det kan nevnes, forelesninger, prosjektarbeid på lab, feedback og medstudentvurdering, prosessveiledning, bruk av ulike digitale undervisningsverktøy og øvingstimer. Han går i detalj i sin søknad i å beskrive og reflektere over utvikling av forskjellige undervisnings- og vurderingsformer. Lysebo arbeider på en rekke områder for å gjøre realfagsundervisningen mer relevant og praksisnær.

I tillegg beskriver Lysebo hvordan egen tilnærming til undervisning har utviklet seg over tid, og hvordan dialog med og tilbakemelding fra studentene har en sentral rolle i eget utviklingsarbeid. Han ble nominert til «årets underviser 2016». Av studentene beskrives han som en foreleser som engasjerer seg både faglig i den enkelte, samt en fantastisk motivator og humørspreder. Lysebo dokumenter også omfattende arbeid med kompendier som han har utviklet for å tilrettelegge læringsinnhold i ulike emner for studentene.

▪ *En merittert underviser har en utforskende og vitenskapelig tilnærming til undervisning og læring*

I sin søknad demonstrerer Lysebo en tett kobling mellom utvikling av undervisning og nyere pedagogisk teori. På praktisk og konstruktivt vis, viser Lysebo gode evner til å tilegne seg nyere didaktisk teori, forholde seg kritisk til denne og til å tilpasse teorien til egen undervisning. Han plasserer seg, i sin søknad, i et konstruktivistisk kunnskapssyn, noe som reflekteres gjennomgående i søknaden. Han dokumenterer grundig kjennskap til pedagogisk teori og forskning knyttet til formativ vurdering i høyere utdanning, og viser hvordan dette har vært med på å prege utvikling av egen undervisning og vurderingsformer. Han drøfter også egen rolle som underviser i lys av kunnskapssyn og pedagogisk grunnsyn. Videre dokumenterer han omfattende utviklingsarbeid knyttet til undervisning over tid. Han viser også hvordan studenters tilbakemelding er med på å videreutvikle undervisningen. Resultater fra søkerens pedagogiske utviklingsarbeid er blitt formidlet i fagfelleverderte, vitenskapelige publikasjoner.

Søkeren har tre fagfellevurderte publikasjoner knyttet til utvikling av egen undervisning, to nasjonale (Uniped) og en internasjonal (European Journal of Engineering).

▪ *En merittert underviser går i spissen for å utvikle undervisnings- og utdanningskvalitet*

Søkeren har stått sentralt i studieplanarbeid og har ledet pedagogisk utviklingsarbeid på emnenivå og program nivå, begge deler i samarbeid med kollegaer. Dette har blant annet bestått i å utvikle enkeltemner, fellesemner for fakultetet, å lede prosjektet «Studentaktiv læring med Makerspace», og utvikle et nytt masteremne som nylig ble akkreditert av NOKUT. Lysebo har vært en som har gått foran og lagt til rette for at enkel koding skal bli en integrert del av matematikk- og realfagsundervisninga ved ingeniørutdanninga, noe som et bredere fagmiljø har dratt nytte av i ettertid.

I tillegg har Lysebo vært medlem av fakultetets utdanningsutvalg siden 2015, og han leder to strategiske prosjekter knyttet til utdanning: «Makerspace» og «Livslang læring». Prosjektet «Makerspace» fikk våren 2019 tildelt nærmere fem millioner fra DIKU (Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høyere utdanning).

▪ *En merittert underviser arbeiderkollegialt og institusjonsbyggende*

Søknaden dokumenterer samarbeid med kolleger både internt på instituttet og med andre aktører på OsloMet. De tre vitenskapelige publikasjonene dokumenterer langvarig og systematisk utvikling av undervisningskvalitet sammen med kollegaer ved eget institutt og andre deler av institusjonen

Lysebo har også bidratt faglig med foredrag og workshop ved en rekke anledninger internt og eksternt. I tillegg redegjør han for sitt pågående og framtidig arbeid med utvikling av utdanningskvalitet både på undervisning-, institutt- og fakultetsnivå.

▪ *Samlet vurdering*

Søknaden framstår som særdeles solid og dekker kriteriene for merittering på alle punkter. Lysebo tildeles status som merittert underviser.

3. Camilla Markhus Rodal

▪ *En merittert underviser har utviklet undervisnings- og utdanningskvalitet over tid*

Rodal drøfter på en overbevisende måte i sin søknad sammenhengen mellom egen, faglig teoretisk forankring, studenters læringsprosesser og ønsket kvalifikasjoner hos framtidige lærere. Søkeren dokumenter undervisnings- og veiledningserfaring fra en rekke emner på alle nivåer i allmennlærerutdanning og senere grunnskolelærerutdanningene. Hun har også vært med å utvikle studie- og emneplaner på alle nivåer. I tillegg har hun undervist på en rekke etter- og videreutdanningskurs og -emner for lærere.

Søkeren dokumenterer erfaring med, og utvikling av, et rikt spekter av undervisnings- og veiledningsformer, for eksempel forelesninger, gruppearbeid med utgangspunkt i å vurdere og utvikle elevoppgaver, studentaktive læringsformer som tar utgangspunkt i utforskning og erfaring, samt omfattende utvikling av tolærersystem, digitale læringsformer,

kollegaveiledning og mappevurdering. Rodal drøfter hvordan valg av veilednings- og undervisningsformer henger sammen med eget syn på læring og faglig utvikling både hos studentene i utdanningen og som framtidige lærere. Hun ble nominert til «årets underviser 2016» og beskrives av studentene i den sammenheng som en svært tilgjengelig, engasjert og pedagogisk lærer som legger opp til rikelig med studentaktive læringsformer.

Rodal dokumenterer at hun har også over tid hatt en fremtredende rolle i arbeidet med å styrke matematikkfaget i lærerutdanningen nasjonalt, blant annet gjennom utvikling av nasjonale eksamener og sensorveiledninger.

- *En merittert underviser har en utforskende og vitenskapelig tilnærming til undervisning og læring.*

Pedagogisk grunnsyn og pedagogisk og vitenskapelig tilnærming kommer tydelig fram gjennom Rodals vedlagte publikasjoner. Publikasjonene ligger tett på egen, instituttets og det videre matematikkdiraktiske fagmiljøets fokus på utvikling av utdanning- og undervisningskvalitet de senere årene.

Rodal dokumenterer omfattende utviklingsarbeider knyttet til undervisning over tid. Rodal har fire nivå 1 publikasjoner knyttet til utvikling av egen undervisning og undervisning i grunnskolen, hvorav tre er internasjonale, etter tildeling av førstelektorkompetanse. I selve søknaden er den pedagogiske og vitenskapelige tilnærmingen noe mindre fremtredende

- *En merittert underviser går i spissen for å utvikle undervisnings- og utdanningskvalitet*
Søkeren har stått sentralt i studieplanarbeid og har ledet pedagogisk utviklingsarbeid på emnenivå og programnivå, begge deler i samarbeid med kollegaer i fagplan grupper både ved innføringen av grunnskolelærerutdanning og grunnskolelærerutdanning på masternivå. Dette har blant annet bestått av å utvikle enkeltemner og fellesemner for fakultetet. Hun kan også vise til et formidabelt arbeid som leder av flere nasjonale utredningsgrupper på oppdrag fra KD og UHR.

- *En merittert underviser arbeiderkollegialt og institusjonsbyggende*

De fire vitenskapelige publikasjonene dokumenterer langvarig og systematisk utvikling av undervisningskvalitet sammen med kollegaer ved eget institutt og andre deler av OsloMet. Rodal har bidratt faglig med foredrag og workshop ved en rekke anledninger internt ved OsloMet og eksternt. I tillegg redegjør hun for sitt pågående og framtidig arbeid med utvikling av utdanningskvalitet både på undervisning-, institutt- og fakultetsnivå.

- *Samlet vurdering*

Søknaden framstår som svært solid og dekker kriteriene for merittering på alle vesentlige punkter. Rodal tildeles status som merittert underviser.

4. Yngve Røe

- *En merittert underviser har utviklet undervisnings- og utdanningskvalitet over tid*

Yngve Røe har bred erfaring med varierte undervisningsformer, inkludert forelesninger og gruppebaserte seminarer, omvendt undervisning og praksisveiledning. Søkeren har hatt emneansvar og kan også dokumentere utviklingsarbeid på programnivå. Søkeren har veiledningserfaring på bachelor-, master- og PhD-nivå, i tillegg til veiledning av studenter i praksis.

Beskrivelsene av eget arbeid illustrerer både en tydelig studentorientering, for eksempel gjennom arbeid med omlegging til omvendt klasserom og økt bruk av studentaktive læringsformer, og en systematisk utprøving av digitale verktøy i undervisningen.

Søknaden utmerker seg også gjennom en vektlegging av sammenhenger mellom undervisningsformer, vurderingsformer og underviserens rolle. Videre illustrerer søkeren yrkesrelevansen og de fagspesifikke implikasjonene av valgene han har tatt som underviser og i arbeid med utdanningskvalitet.

Røe gir en rik beskrivelse av hvordan hans egen tilnærming til undervisning har utviklet seg over tid, og hvilke faktorer som har påvirket denne utviklingen. Han dokumenterer detaljert omleggingen av et emne til en modell basert på omvendt klasserom over en periode på tre år. Her får vi innsikt i tre iterasjoner av utviklingsarbeidet, som dokumenterer en klar systematikk i arbeid med undervisningskvalitet. Søkeren beskriver også konkrete endringer i undervisningen som et resultat av tilbakemeldinger fra studentene.

- *En merittert underviser har en utforskende og vitenskapelig tilnærming til undervisning og læring*

Søknaden demonstrerer en tett kobling mellom utvikling av undervisning og forskningsprosjekter, der initiativer rettet mot utvikling av undervisningskvalitet blir gjennstand for systematisk dokumentasjon, analyse og videreutvikling.

Røe beskriver et læringssyn som er tydelig fundert i læringsteori og sentrale begreper innenfor utdanningsforskning. Beskrivelsen av omleggingen til omvendt klasserom for et emne i fysioterapi viser en systematisk og iterativ tilnærming til utviklingsarbeid, som også inkluderer bruk av tilbakemeldinger fra studenter i formative evalueringer. En stipendiat er nå blitt ansatt for å forske på resultatene av økt digitalisering av fysioterapiundervisningen som følger av omleggingen til omvendt klasserom. Søkeren er medveileder for denne stipendiaten.

Resultater fra søkerens pedagogiske utviklingsarbeid er blitt formidlet i fagfelleverderte, vitenskapelige publikasjoner. Videre har søkeren nylig initiert to forskningsprosjekter knyttet til videre utvikling av undervisning og læring ved fysioterapiutdanningen

- *En merittert underviser går i spissen for å utvikle undervisnings- og utdanningskvalitet*

Søkeren har stått sentralt i studieplanarbeid og har ledet pedagogisk utviklingsarbeid på emnenivå, begge deler i samarbeid med kollegaer. Videre er Røe involvert i et DIKU-finansiert utviklingsprosjekt, der han har ansvar for en av arbeidspakkene. Prosjektet er et samarbeid mellom OsloMet og en fysioterapiutdanning i Brasil. Søkeren viser til deltakelse i en rekke konferanser og seminarer både på og utenfor OsloMet, der resultatene fra hans utviklingsarbeid er blitt formidlet. Det fremgår tydelig fra søknaden at studentenes tilbakemeldinger er blitt brukt på en systematisk og formativ måte i søkerens utviklingsarbeid.

▪ *En merittert underviser arbeiderkollegialt og institusjonsbyggende*

Røe beskriver utstrakt samarbeid med kollegaer i tillegg til individuelle initiativer rettet mot utvikling av undervisning/utdanningskvalitet. Han dokumenterer samarbeid med kolleger både internt på instituttet og med andre aktører på OsloMet, blant annet DIGIN og OsloMet Karriere, og internasjonalt samarbeid om undervisning med fagmiljøer i Brasil og Sør-Afrika. Til sist viser han til et faglig bidrag på Digital fagdag ved OsloMet, samt «et stort antall workshops og uformelle presentasjoner for kollegaer ved OsloMet».

I søknaden beskrives det konkrete temaer som står i fokus for fremtidig utvikling av undervisning og for forskning på utdanningskvalitet. Dette inkluderer en interesse for betydningen av læringsrom for undervisning og læring samt nye perspektiver på bruk av digitale verktøy i undervisningen.

Røe uttrykker et ønske om å bidra til OsloMets strategiske satsinger på digitalisering av undervisning. Eventuelle driftsmidler som merittert underviser ønskes brukt på forskningsprosjekter knyttet til undervisning, med fokus på å styrke det internasjonale nettverket og teamet av lærere ved instituttet som medvirker i undervisningsopplegget.

▪ *Samlet vurdering*

Søknaden framstår som svært solid og dekker kriteriene for merittering på alle vesentlige punkter. Røe tildeles status som merittert underviser.

5. Frode Eika Sandnes

▪ *En merittert underviser har utviklet undervisnings- og utdanningskvalitet over tid*

Frode Eika Sandnes har en lång och bred undervisnings- och examinationserfarenhet, från olika utbildningsnivåer (från kandidatnivå till forskarutbildning), olika gruppstorlekar, olika undervisningsformer, inklusive föreläsningar, gruppundervisning, nätbaserad undervisning och handledning, samt olika examinationsformer inklusive portföljer. Han har också undervisat utomlands i samband med lärarutbyten.

Ansökan rymmer tankar om den egna utvecklingen, som visar att både erfarenheter och impulser utifrån (idéer från den pedagogiska litteraturen samt synpunkter från studenter) leder till förnyelse. Inte minst har han mer och mer satt studenterna i centrum och låter dem också ha större inflytande över kursernas utformning. Med åren har han arbetat mer med

forskningsanknuten undervisning, som han reflekterar över med hjälp av väl vald modell. Erfarenheter från uppdrag som extern censor har också använts för att tänka nytt, inte minst i fråga om examination.

▪ *En merittert underviser har en utforskande og vitenskapelig tilnærming til undervisning og læring*

Frode Eika Sandnes omsätter idéer och resultat från den pedagogiska forskningen i sin praktik. Han reflekterar över studenterna och deras hela utveckling. Han utforskar också de egna insatserna, även om han gärna i ansökan kunde ha givit fler exempel på hur effekterna av den konkreta undervisningen på studenternas lärande undersöks. Detta kompenseras av ett antal intressanta pedagogiskt inriktade artiklar, som också innebär att han har spridit erfarenheter och insikter till andra. Relevanta referenser till litteratur troliggör fortsatt förkovran i högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk litteratur.

▪ *En merittert underviser går i spissen for å utvikle undervisnings- og utdanningskvalitet.* Ansökan visar tydligt en lärare som tänker nytt och leder utvecklingen. Utöver omfattande utveckling av den egna undervisningen, har han ansvarat för ackrediteringen av masterprogrammet i Universell utformning av IKT-system, samt bidragit till utveckling på andra lärosäten genom sakkunniguppdrag gällande ackreditering och kvalitetssäkring. Författande av läroboken *Universell utforming av IKT-systemer* är också ett bidrag för utbildningsutveckling. Boken är utformad för att ändra studenternas förhållningssätt och ge bredare perspektiv än de snävt teknologifokuserade. Enligt intyg används läroboken brett i Norge.

Han har också engagerat sig i synen på *Anvendt datateknologi*, vilket har bidragit till ett uppsving för utbildningsprogrammet.

▪ *En merittert underviser arbeider kollegialt og institusjonsbyggende*

Det finns flera exempel på hur Sandnes har påverkat den egna organisationen och andra lärosäten. Erfarenheter från insatser utanför lärosätet, i utvärderingar och vid konferenser, använder han också för förnyelse på institutionen. Det är inte lika tydligt hur han arbetar kollegialt och hur han medverkar till kollegornas utveckling. Ett intyg från en kollega visar dock att han är en värdefull och inspirerande samarbetspartner. Intyget från den närmaste chefen tyder på att han fungerar som förebild, inte minst vad gäller att förena forskning och utbildning, både som person och i sina undervisningsinsatser. Vidare intygas att han har arbetat både för kandidatämnet människa-dator-interaktion, och för ackreditering av ett nytt masterprogram i universell utformning av IKT. Bidragen till konferenser och till den pedagogiska litteraturen är också ett sätt att påverka kollegor.

▪ *Samlet vurdering*

Sandnes är en nytänkare som ständigt förnyar undervisningen i samspel med studenterna. Han utnyttjar både sin egen ämneskompetens och den pedagogiska forskningen för att utveckla utbildningen och den egna undervisningen, och gör det på ett sätt som på ett tidigt stadium ger studenterna en koppling till aktuell forskning och forskningsmetodik. Det finns många exempel på välgrundad förnyelse, och reflektioner kring den. Ansökan skulle ha

stärkts ytterligare av tydligare framskrivna undersökningar av effekter på studenternas lärande, samt av fler initiativ kring ledning av kollegor.

Sammanfattningsvis finner kommittén att ansökan är tillräckligt stark för att Frode Eika Sandnes ska kunna antas som meriterad undervisare.