

Drøftingsreferat - IDF-møte 15. desember 2016

15. desember 2016 ble det avholdt drøftings- og informasjonsmøte mellom administrasjonen og tjenestemannsorganisasjonene.

Tilstede:

Fra organisasjonene

Anne Thorsen	Akademikerne
Anders Schjelderup Lyng	NTL
Cecilia Novas (bisitter)	NTL
Erik Dahlgren	FF
Eldbjørg Schön (bisitter)	FF
Liv Ingunn Bråten	YS
Marthe Eikum-Tang	HVO

Fra administrasjonen

Curt Rice
Nina Waaler
Geir Haugstveit
Tore Hansen
Line Haugen
Live K. Pedersen
Ellinor Dalbye Kasahara
Anders Dahle
Brita Bye (referent)

HR-direktør Geir Haugstveit ledet møtet.

S-sak 53-2016 Etablering av 5-årig grunnskolelærerutdanning 1-7 (integriert masterstudium, 300 sp.) ved Fak. LUI

Prorektor for utdanning, Nina Waaler orienterte. Referat fra lokalt IDF, Fak. SAM, ble utdelt i møtet.

FF var fornøyd med at deres innspill fra lokal behandling var tatt inn i styresaken.

Organisasjonene hadde ingen øvrige kommentarer, og tok saken til etterretning.

S-sak 54-2016 Etablering av 5-årig grunnskolelærerutdanning 5-10 (integriert masterstudium, 300 sp.) ved Fak. LUI

Nina Waaler orienterte. Organisasjonene tok saken til etterretning.

S-sak 56-2016 Etablering av senteret School of Management

Se egen protokoll.

S-sak 57-2016 Organisering av Kompetansesenter for arbeidsinkludering (KAI)

Se egen protokoll.

S-sak 58-2016 Opprettelse av ny Seksjon for innkjøp i Avd. ØK

Se egen protokoll.

S-sak 60-2016 HiOAs langtidsplan og -budsjett 2017 – 2019

Økonomidirektør Line Haugen orienterte.

Akademikerne viste til vedlegg 1, tabell 16, og etterspurte hva som ligger i disse tallene. Økonomidirektøren vil komme tilbake med nærmere redegjørelse for tallene – administrasjonen vil formidle dette til organisasjonene etter møtet.

FF spurte om de effektiviseringsmulighetene det henvises til i vedlegg 1, pkt. 2.5.2, siste avsnitt kan tolkes dithen at økt forskningstid ikke vil bety reduksjon i mengde undervisning. Haugen svarte at det her er snakk om å overføre forventede effektiviseringsgevinster som følge av prosjektet «Administrasjon for fremtida» til undervisnings- og forskningsområdet.

Akademikerne viste til at det på noen områder er budsjettert med lavere lønns- og personalkostnader enn tidligere, og spurte om bakgrunnen for dette.

Haugen svarte at dette i noen grad kommer som følge av nyrekruttering av tilsatte med lavere lønn enn de som går ut av organisasjonen, men at det i hovedsak følger av lavere pensjonskostnader.

YS hevdet at det på fakultet budsjetteres med kutt i antall årsverk, og viste til at Fak. HF budsjetterer med et kutt på 3,5 årsverk i administrasjonen. YS var bekymret for belastning og slitasje på personalet som følge av slike kutt.

Administrasjonen kjente ikke til at det er vedtatt nedbemanning på fakultetene.

S-sak 55-2016 Studentombud ved HiOA som permanent ordning

Fung. ORV-direktør Tore Hansen orienterte. Studentombudsordningen foreslås gjort permanent, organisatorisk foreslås ombudet lagt under HR-avdelingen og det skal kunne fremme styresaker.

Organisasjonene hadde følgende innspill til forslag til mandat for studentombudet:

Pkt. 1: Punktet er uklart. Verdigrunnlaget bør inn som eget punkt.

Pkt. 3: Organisasjonene stilte seg undrende til hvorfor punktet er endret fra det tidligere «*skal gi tilbud om*» til «*kan gi tilbud om opplæring*». De ønsker det endret tilbake.

Pkt. 4: Studentombudet bør fortsette å være organisatorisk innplassert hos Stabsenhet for intern-revisjon. Organisasjonene mener at det i saken ikke sannsynliggjøres at innplassering i Avdeling for HR vil sikre den ønskede uavhengighet for ombudet. De mente at en innplassering i Avd. HR vil kunne føre til at ombudet møter seg selv i døren, spesielt i forhold som involverer tilsatte – personalsaker.

Hansen svarte at uavhengigheten går i forhold til saker for studentene, ikke tilsatte.

FF poengterte at det ikke er nok at det sikres en faktisk uavhengighet, at det er viktig at også studentene *opplever* studentombudet som uavhengig.

Pkt. 6: Det er viktig at rapportene fra studentombudet - som for øvrig er gode rapporter - bidrar til læring i organisasjonen. Organisasjonene mente derfor styret bør få hyppigere rapporter.

Pkt. 8: Organisasjonene fant meningsinnholdet i dette punktet uklart, og viste til formuleringen ... *i samråd med nærmeste leder ta initiativ til læring hos tilsatte knyttet til studentenes situasjon*. De mente at når ombudet er uavhengig blir det uklart hvem ombudet skal samrå med, og hva som er relevante enheter.

Hansen gjentok at uavhengigheten går i forhold til saker for studentene, og sa at i saker som angår tilsatte må eventuelle tiltak finnes i samråd med den tilsattes leder. Ombudet har jo ikke noen instruksjonsmyndighet.

Organisasjonene fastholdt at meningsinnholdet er uklart, og at punktet må omformuleres.

Pkt.11: I forhold til personalmessig oppfølging er dette arbeidsgivers ansvar uansett, og det hører ikke hjemme i mandatet.

S-sak 61-2016 Nytt styre i Khrono 2017 – 2019

Rektor orienterte. Organisasjonene tok saken til etterretning.