

Skjema for fagfelle vurdering av prosjekt ved fakultet for helsevitenskap

Prosjektet gjelder søknad om opptak for:

Navn søker:

Veiledere:

1) FAGLIG REDEGJØRELSE FOR PROSJEKTET

a) Relevans

	Ja	Nei
Er målgruppe for forskningen belyst/klargjort		
Samfunnsnytte: Bruk av kunnskap i viktige samfunnsmessige utfordringer i offentlig sektor, industri eller samfunnet generelt, nasjonalt og internasjonalt		
Sammenheng/samsvar med strategiske dokumenter		
Brukermedvirkning		
Utdypende kommentarer:		

b) Bakgrunn, kunnskapsstatus og originalitet

	Tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende
Vitenskapelig bakgrunn for prosjektet		
Oversikt over forskningsfronten, «state-of-the-art», aktuell referanselitteratur		
Faglig nyhetsverdi og originalitet i forhold til forskningsfronten på fagområdet		
Innovasjonsgrad, utfordrer prosjektet gjennom bruk av teori/metode gjeldende praksis?		
Utdypende kommentarer:		

OSLOMET

c) Tilnærminger, hypoteser og metodevalg

	Tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende
Hensikt eller primærmål og sekundærmål for prosjektet		
Framstilling av hypoteser eller antakelser		
Beskrivelse av teoretisk grunnlag, design, metodevalg		
Utdypende kommentarer:		

2) FRAMDRIFTSPLAN FOR GJENNOMFØRING AV UTDANNINGEN

d) Gjennomførbarhet

	Ja	Nei
Realistisk og hensiktsmessig plan for gjennomføring innenfor den gitte tidsrammen (datainnsamling, metoder, analyser, statistikk osv.)		
Oversikt over planlagt implementering av prosjektet (milepæler), inkludert tentative artikler		
Identifisert risiko med evt. alternative strategier for gjennomføring		
Tilgjengelige data fra pilotprosjekter, andre preliminnære data der dette er relevant		
Eventuelle utenlandsopphold		
Utdypende kommentarer:		

e) Forskningsmiljø

	Tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende
Beskrivelse av stillinger og roller		
Infrastruktur, tilgang til utstyr og ressurser, faglige nettverk		

Relevante samarbeidspartnere		
Læringsmiljø, veiledningskapasitet og –kompetanse		
Utdypende kommentarer:		

f) Etske perspektiver

	Tilfredsstillende	Ikke tilfredsstillende
Redegjørelse for eventuelle etiske problemstillinger knyttet til gjennomføringen av prosjektet og håndteringen av disse		
Etske godkjenninger dokumentert og risikoanalyse utført		
Utdypende kommentarer:		

3) FAGLIG FORMIDLING

g) Formidling/publiseringsplan

	Foreligger	Foreligger ikke
Akademisk, hvilke tidsskrifter		
Populærvitenskapelig, hvilke kanaler		
Ev. brukergruppeorientert formidling, til hvem og hvordan		
Utdypende kommentarer:		

4) OPPLYSNINGER OM EVENTUELLE IMMATERIALRETTLIGE RESTRIKSJONER FOR Å BESKYTTE ANDRES RETTIGHETER

	Foreligger	Foreligger ikke
Opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter		
<i>Utdypende kommentarer:</i>		

5) KONKLUSJON

	Godkjent	Ikke godkjent
Prosjektbeskrivelsen anbefales		

Jeg bekrefter at jeg ikke:

Er i familie eller har en nær relasjon med doktorgradssøkeren eller en av veilederne.
Har felles publikasjoner med doktorgradskandidaten.
Har felles publikasjoner med en eller flere av doktorgradsøkerens veiledere.
Kjenner til andre forhold jeg tror eller mener kan være egnet til å svekke min habilitet i forbindelse med fagfelle vurderingen

Sted, dato: _____

Underskrift