

Høring OsloMet Profil Campus Romerike

Høringsinnspill fra Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid

Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid takker for muligheten til å spille inn på faglig profil ved ny campus på Lillestrøm på OsloMet. Som et institutt som er delt mellom to campuser er denne saken av særlig stor betydning for noen av fagmiljøene. Innspill til høringen er kommet fra de miljøene som påvirkes mest av endringene rundt campus på Romerike dvs SHA1 og 2. Disse kommer derfor først i denne tilbakemeldingen, mens instituttleder har skrevet en egen vurdering som ligger etter disse to.

Innspill til høring om faglige profiler for en ny Campus Romerike fra SHA1

Innspill fra tre ulike faggrupper i avdelingen følger etter hverandre fra SHA1.

FAGGRUPPE JORDMORFAG

Overordnede tilbakemeldinger:

Vi ønsker en oversikt over hvilke faglige profiler som skal være i Pilestredet. Det er vanskelig å vite hvor jordmorutdanningen «passer» inn når det kun er profiler på Romerike som blir tatt stilling til her. Vi er i dag i avdeling med helsesykepleierutdanningen (SHA1) Helsesykepleier er en viktig samarbeidspartner også etter endt utdanning, og det er positivt at vi er i samme avdeling. Om våre utdanninger blir plassert i hver sin Campus vil det være negativt. Kanskje kvinne/barn passer best inn i profilene for Pilestredet?

Det er en god vinkling at utviklingen av Campus Lillestrøm skal sees i sammenheng med overordnet strategi og visjon. Dette synes å stå i motsetning til denne paragrafen om at campus Kjeller slik nå sammensatt, uansett annen faglig styrking, skal overføres uendret til campus Lillestrøm. Det spenner ben under det å se faglig tydelig på ulike samspillmuligheter mellom geografisk mer logisk overføring av mindre miljøer også tilbake til Oslo/Pilestredet (JM-utdanningen som ble etablert i Oslo for 200 år siden) der de strategiske samarbeidspartnerne for masterutdanningen i jordmorfag allerede er plassert.

Videre er jordmorutdanningen i Oslo den største i Norge, og vi ønsker å tiltrekke oss søkere fra hele Norge, og ikke bare Osloregionen. Vi har et tett samarbeid med de store sykehusene og forskningsinstitusjonene i Oslo. Dette er et samarbeid det er viktig å ivareta og styrke, noe som vanskeliggjøres om jordmorutdanningen plasseres i ny campus.

Kommentarer til prinsippene:

Prinsippene for å vurdere fagmiljøer for en ny Campus Romerike er:

- Regional nytte og samarbeid
- Attraktive studier og økonomisk bærekraft
- Godt studie- og arbeidsmiljø

Jordmorutdanningen på OsloMet rekrutterer og utdanner jordmødre til helse Helse SørØst. Vi har en meget sterk kvalitet/kvantitet på vår forskningsgruppe og i hele fagmiljøet. Dette vil kunne endres om

vi må flytte vårt fagmiljø til Ny Campus med mindre sentral beliggenhet enn Pilestredet. Prinsippet om regional nytte og samarbeid har derfor ingen direkte konsekvens for oss. Vi har et attraktivt studie og økonomisk bærekraft. Dette er i seg selv ikke et godt nok argument for at vi automatisk skal bli værende på Kjeller med eneste argument at vi er der fra før. Når det gjelder godt studie- og arbeidsmiljø ser vi at det er stor forskjell på hvilke behov studenter i forskjellige utdanninger har. Våre studenter har ikke behov for campus følelsen for å ha det bra/fullføre studiet. De kommer fra arbeidslivet, mange har jobber og barn, og de har ikke det samme behovet for felleskap som bachelorstudenter. 60 av 120 stp foregår i kliniske studier så de er lite på campus.

Overordnet:

1. Hvilken profil har størst potensiale på lang sikt – og hvorfor? Hvordan henger dette sammen med prinsippene og universitetets strategi?

Vi vil understreke at hverken profil 2 eller 3 har logisk argumentasjon for å inkludere masterutdanningen i jordmorfag.

Den profilen som har størst potensiale relatert til universitetets strategi, dersom det samtidig skal tas hensyn til mest mulig opprettholdelse av dagens miljø på Kjeller synes å være profil 3. I denne profilen tas det mest hensyn til økonomi ved å bevare miljøet på Kjeller mest mulig som i dag. Samt at profil 3 har utvikling av teknologi som primær drivkraft, noe som kan passe med ny bygningsmasse/ny arealplanlegging.

For hver profil:

2. Hvilke muligheter for å oppfylle universitetets samfunnsoppdrag gis av profilen?

A. Angående profil 1:

Denne profilen har den mest gjennomtenkte faglige profilen for masterutdanning i jordmorfag. Samarbeidet relatert til masterutdanning i Helse- og sykepleie, satsing på barn og unge, inkludert gjennom NOVA-samarbeid, tverrfaglige samarbeid med øvrige utdanninger relatert til barn og unge, og spesialisthelsetjenesten. Imidlertid er det svært areal og dermed kostnadskrevende om disse skal flyttes til Campus Romerike. Det oppstår videre flere paradoksale perspektiv og strider mot universitetets strategi; "strategisk fokus på å være et universitet som blant annet: "...Urban - OsloMet skal utnytte sin beliggenhet i hovedstaden, og bidra til å løse komplekse utfordringer i storbyen." Dette gjelder ikke minst prioritert satsing på forskning og praksis relatert til barn og unge i storbyen. Det kommer frem at det tas forbehold om å flytte SVA-miljøene fysisk til Campus Lillestrøm, da dette vil måtte avklares med fagmiljøene direkte. Dette er allerede da gitt en klarhet. Dersom dette ikke skal være en "skinn-demokrati-prosess" bør man kunne på samme måte forvente en direkte dialog med mastermiljøene for jordmorfag for argumentasjon for fysisk plassering.

B. Angående profil 2:

Vi ser ikke at masterutdanning i jordmorfag har en naturlig plass i profil 2.

C. Angående profil 3:

Med unntak av masterutdanningen i jordmorfag kan dette ha et godt potensial i det at ny campus med minste arealkrav kan prioritere mest mulig ressurser til avansert og tidsaktuell ny teknologi, i.e. arealeffektiv utnyttelse av teknologiske løsninger for fremtiden.

3. Hvilke forutsetninger er viktig for at profilen skal kunne fungere?

A) Angående profil 1:

Dersom man samlet alle bachelor-utdanninger av spesifikk betydning for barn og unge ved Campus Lillestrøm, og alle masterutdanninger og forskningsfelt forøvrig relatert til barn og unge i Pilestredet, kunne man se på relevante simuleringsareal som kunne benyttes felles i flere bachelorutdanninger som gunstig for tverrfaglig samspill. Dette ville også ta på alvor samfunnsoppdraget OsloMet har for å rekruttere inn til høyere utdanning også fra øst for Oslo.

B) Angående profil 2:

Spesielt dersom man samler de relevante bachelorutdanningene? Med unntak av masterutdanningen i jordmorfag.

C) Angående profil 3:

Mulig fokus kan være en samling av relevante teknologiske miljøer i samspill med de mest aktuelle bachelor-utdanningene? Unntak - de mest relevante samarbeidende masterutdanningene for masterutdanningen i jordmorfag.

4. Hvordan kan profilen konkret endres til å bedre å understøtte universitetets samfunnsoppdrag? Bør den for eksempel suppleres eller justeres med andre fagmiljøer?

A) Angående profil 1

*En endring som i større grad supplerer og samler flere relevante **bachelorutdanninger** av relevans for meningsfullt samspill i bachelorårene, på tvers av fagutdanninger, vil både kunne fylle et viktig samfunnsoppdrag i dette å rekruttere inn til høyere utdanning fra Øst for Oslo, og samtidig sikre et godt studentmiljø for den studentgruppen som har det aller største behovet for satsing på student-miljø. De fleste bachelorstudentene har mye felles aldersmessig, blant annet. Bokostnadene ved å kunne ha kort reisevei uten å bo i Oslo kan bety mer i bachelorårene enn senere.*

5. Hvilke risikoer er særlig viktige ved profilen?

A) Angående profil 1.

Stor risiko for at sentrale forskningsmiljøer ved OsloMet som samarbeider med UIO, Oslo kommune og bydeler, spesialisthelsetjenester ved universitetssykehusene i Oslo, re satsing på barn og unge, inkludert storby-utfordringer relatert til sosial ulikhet og mangfold, vil svekkes og oppfattes mindre attraktive som arbeidsplasser. Stor risiko for at studenter i helserelaterte masterløp som jordmor og helsesykepleie glipper på å være tettere på relevante forskningsmiljø som "graduate-level students" i håp om å også kunne inspirere til videre forskningsarbeid.

6. Hvilke tiltak vil være nødvendig å iverksette for å håndtere disse risikoene?

*En større grad av å se på samfunnsansvaret for å rekruttere inn i høyere utdanning fra Øst for Oslo, satse på strategisk å samle tilbud om bachelorutdanninger ved Campus Lillestrøm, med stort potensiale for teknologisk fremtidsrettet samspill, som gir **grunnlag for** master og/eller forskningsløp*

videre, for tekniske mastere og videre forskningsløp på Campus Lillestrøm, og for ikke-tekniske master- og forskningsløp i Pilestredet. Samle alle relevante teknologiske bachelor og masterutdanninger ved Campus Lillestrøm. Samle helserelaterte mastere og helserelaterte og pedagogiske primære forskningsløp ved OsloMets Campus Pilestredet.

FAGGRUPPE HELSESYKEPLEIE

Hvilken profil har størst potensiale på lang sikt – og hvorfor? Hvordan henger dette sammen med prinsippene og universitetets strategi?

Fagmiljøet ved master i helsevitenskap, spesialisering i helsesykepleie mener at det beste alternativet er å samle fagmiljøer med lignende profil, men uten å overføre fagmiljøer som har best utbytte, faglig, forskningsmessig og økonomisk av å ha tilhørighet til Oslo. Vi mener derfor at «Helse, organisasjon og teknologi», som omtales kort nedenfor, er det beste alternativet i forhold til de førende prinsippene om regional nytte og samarbeid, godt studiemiljø, økonomisk bærekraft og attraktive studier, samt universitetets strategi og profil.

Helse, organisasjon og teknologi

Forutsetningene som listes opp for at denne profilen skal kunne fungere, går rett inn i de regionale satsingsfeltene for Lillestrøm som teknologisk innovasjonssenter for regionen, og som del av nasjonale teknologiske ny-satsinger. UiO har allerede etablert en teknologisk nyvinnende master i Lillestrøm kommune, slik at her ligger det til rette for et godt samarbeid. Innen helse bør det primært satses på å overføre studier på bachelornivå. Helse, organisasjon og teknologi er også det campus-alternativet med den mest areal-kostnadseffektive planen, og dermed den mest økonomiske satsingen.

Helse og oppvekst

1. Hvilke muligheter for å oppfylle universitetets samfunnsoppdrag gis av profilen?

I master i helsevitenskap, spesialisering helsesykepleie er fagmiljøet som er knyttet til utdanningen opptatt av å bidra til et godt velferdssamfunn, med gode vilkår for oppvekst, læring og helse. Helsesykepleierutdanning, og helsesykepleiernes samfunnsoppdrag, handler blant annet om å bedre folkehelsen gjennom utjevning av sosiale helseforskjeller. Utdanningen har fokus på storby og storbyproblematikk. I den forbindelse er Oslo kommune en svært viktig samarbeidspartner. Vi har et utstrakt samarbeid med bydeler i Oslo Kommune, både når det gjelder forskning, masteroppgaver, undervisning og praksisstudier. Fagmiljøet er med i satsningen og samarbeidet med Søndre Nordstrand bydel. Lokalene på Holmlia benyttes jevnlig til undervisning og felles samarbeidsprosjekter. Fagmiljøet er også aktivt inne i forskningsprosjekter knyttet til bydel Grünerløkka, og har et nært samarbeid med bydel St. Hanshaugen (ph.d. prosjekter). I tillegg har noen av studentene ved utdanningen vært tilknyttet prosjektet «Nye familier» som er et tilbud om hjemmebesøk før fødsel til alle førstegangsfødende i Oslo (masteroppgaver). Fagmiljøet mener at når det gjelder master i helsevitenskap, spesialisering helsesykepleie, så kan samfunnsoppdraget best løses gjennom at studiet er lokalisert til Oslo. Det å flytte master i helsevitenskap, spesialisering helsesykepleie til Lillestrøm vil føre til begrensede muligheter for å oppfylle profilen, slik fagmiljøet ser det.

Fagmiljøets hovednedslagsfelt er Oslo kommune, og ikke Romerike. Når det gjelder praksisplasser er det i Oslo flertallet av studentene har sine praksisstudier. Med få unntak, har det vært svært utfordrende å skaffe praksisplasser på Romerike.

2. Hvilke forutsetninger er viktig for at profilen skal kunne fungere?

For å sikre profilen, og en best mulig utdanning for studenter ved master i helsevitenskap, spesialisering i helsesykepleie, er det en forutsetning at utdanningen fortsetter å være lokalisert til Oslo, hvor fagmiljøet har alle sine nære samarbeidspartnere (Ph.d. program -ph.d. studenter, andre forskningsinstitusjoner som AFI, NOVA, Universitetet i Oslo, VID, FHI, Helsedirektoratet, Oslo Universitetssykehus med flere). Disse er alle viktige aktører i forhold til forskningssamarbeid og masterprogrammet som studentene er en del av.

3. Hvordan kan profilen konkret endres til å bedre understøtte universitetets samfunnsoppdrag? Bør den for eksempel suppleres eller justeres med andre fagmiljøer?

Fagmiljøet har de miljøene som det er behov for å samarbeide med i Oslo. Lokalisering i Oslo har fremmet et bedre samarbeid når det gjelder både undervisning og forskning, på tvers av enheter ved OsloMet, som for eksempel med lærerutdanningen, barnehagelærerutdanningen og fysioterapiutdanningen. Dette er utdanninger som utdanner viktige samarbeidsaktører for helsesykepleiere i kommunehelsetjenesten.

4. Hvilke risikoer er særlig viktig ved profilen?

Etter fagmiljøets skjønn vil det å flytte master i helsevitenskap, spesialisering i helsesykepleie bidra til å svekke utdanningstilbudet som helhet. Helsesykepleierutdanningen er del av en fellesmaster i helsevitenskap. Samlokalisering i Oslo har bidratt til å fremme et bedre samarbeid på tvers av fagmiljøene i masterprogrammet. Ph.d. programmet ved OsloMet er lagt til Oslo sentrum. Utdanningen har flere stipendiater innenfor helsesykepleiers fagfelt, som blir veiledet av ansatte ved avdelingen, SHA1. Ph.d. prosjektene har ført til at masterstudenter har kunnet benytte forskningsdata fra disse prosjektene. I tillegg har flere ph.d. stipendiater en biveilederrolle knyttet til studentenes masteroppgaver. Samlokalisering i Oslo er både tids- og ressursbesparende, og en forutsetning for å kunne gjennomføre slike prosesser.

Flertallet av studentene ved utdanningen er bosatt i Oslo, og ønsker at studietilbudet skal være lokalisert til Oslo sentrum. Mange er småbarnsforeldre, og mange er i arbeid ved siden av studiet. Flytting vil kunne føre til at færre deltar på undervisningen. Det vil igjen kunne gå utover kvaliteten på de fagmiljøet utdanner.

Fagmiljøets hovednedslagsfelt for praksisstudier er, som allerede nevnt, Oslo kommune. Det jobbes aktivt for å utvikle et bedre samarbeid, blant annet gjennom å tilby praksisveilederne deltakelse i aktuelle ressursforelesninger ved OsloMet, samt tettere kontakt gjennom å reise ut til praksisstedene i forbindelse med midtvurdering ol. Det siste er basert på et ønske fra praksis om at praksislærere ikke bare har kontakt med praksisfeltet via digitale medier. I tillegg jobber noen ved fagmiljøet med et forskningsprosjekt om ulike modeller for praksis, i samarbeid med VID diakonale høyskole, som er lokalisert i Oslo, noe som forutsetter at forskerne ved de to institusjonene møtes med jevne mellomrom.

Flytting av master i helsevitenskap, spesialisering helsesykepleie til Lillestrøm vil mest sannsynlig gå ut over den faglige kvaliteten på utdanningen. Det vil bety utfordringer knyttet til samarbeid med bydeler i Oslo kommune når det gjelder forskning og praksisplasser, samarbeid med relevante forskningsinstitusjoner og samarbeid med eksterne aktører om undervisning. I tillegg vil innleie av forelesere som i hovedsak har sitt tilhold i Oslo kunne innebære økte utgifter og økt tidsbruk i form av reisevei.

5. Hvilke tiltak vil være nødvendig å iverksette for å håndtere disse risikoene?

Det viktigste, slik fagmiljøet ved master i helsevitenskap, spesialisering i helsesykepleie ser det, er at utdanningen i fortsetter å være lokalisert i Oslo, hvor vi har vår hovedtyngde av samarbeidspartnere. Dette vil etter all sannsynlighet bidra til et fortsatt godt studentopptak, og en smidig og økonomisk bærekraftig utdanning, med fokus på storbyproblematikk.

Oppsummert: Campusprofil 1 «Helse og oppvekst», er ikke et egnet eller ideelt alternativt for master i helsevitenskap, spesialisering i helsesykepleie.



Innspill fagprofil Campus Romerike fra fagområdet ernæring, SHA, HV

- Fagmiljøet ernæring har ingen spesifikk preferanse av de tre foreslåtte profilene. Fagmiljøet ønsker å gi noen generelle innspill. Disse er bl.a. basert på erfaringer knyttet til Campus Kjeller hvor miljøet har vært tilknyttet i mer enn 20 år.
- De foreslåtte tre profilene har stor faglig bredde hvor det er krevende å se sammenhengen mellom de forskjellige fagområdene og dermed hvordan fagmiljøene skal få til godt internt samarbeid/synergier. Det er vanskelig p.t. å forstå OsloMet sin motivasjon og ambisjon for profilene.
- Fagprofilen bør bygges opp rundt infrastruktur og satsinger/strategi i nærområdet, som for eksempel rundt det foreslåtte innovasjonssystemet på Lillestrøm/Romerike, i samarbeid med AHUS og private aktører med fokus på forskningsdrevet innovasjon. Helse er en av vår tids største samfunnsutfordringer, der ikke-smittsomme sykdommer er en av de viktigste årsakene til sykdom og død i Norge og globalt. Flere av kommunene på Romerike har større utfordringer med disse sykdommene enn resten av landet.
- Per i dag er det mye infrastruktur på Campus Kjeller. Det er viktig at infrastrukturen videreføres til ny Campus. Dette gjelder bl.a. fasiliteter for gjennomføring av kliniske studier, inkludert lab'er og biobanker. Videre finnes det flere labor for produktdesign, kjøkkenfasiliteter, og simuleringsfasiliteter.
- Det er viktig å bygge en profil med reell mulighet til å gjøre en forskjell mtp. samfunnsutfordringene. Profilen bør være i stand til å bygge troverdighet og tillitt til OsloMet som kunnskapsleverandør og samfunnsaktør, som igjen bidrar til at OsloMet blir en attraktiv arbeidsplass og studiested, nasjonalt og internasjonalt. Faglig innhold bør være fokusert og samspille med lokale ressurser/strategier. For å oppnå dette, er det nødvendig at OsloMet som institusjon viser motivasjon og høye ambisjoner for profilen/Campus, både mtp. faglig kompetanse og ressurser.

Innspill til høring om faglige profiler for en ny Campus Romerike fra SHA2

Fagmiljøet er enstemmig enige om at det er den 3. profilen: Helse, organisasjon og teknologi som passer BA-sykepleie best. Utover det, har det kommet lite innspill på de konkrete spørsmålene som stilles i høringen.

Bærekraft kommer ikke tydelig frem, men bør være et nøkkelbegrep for campus Lillestrøm med tanke på flerbruksfunksjoner, f.eks. gjenbruk av undervisningslokaler i Lillestrøm kultursenter som står tomme på dagtid. Det ble også trukket frem at det bør være en kjønnsbalanse på de ulike profilene. F.eks. profil 1, kan man anta det vil være en overvekt av kvinnelige studenter gitt de utdanningene som er foreslått inn. Vi mener at det bør være kjønnsbalanse på studentmassen med 50/50 kvinner/menn. Det ble også trukket frem at det er viktig med en blanding av «rene» teoretiske utdanninger kombinert med utdanninger som har mye praksis, slik at man får et levende campus.

Det som ikke kommer tydelig frem i noen av de foreslåtte profilene, er hvordan de utdanningene som allerede er tilknyttet campus Kjeller kan bidra inn i de ulike profilene. Både sykepleie og vernepleie er store utdanninger med den største studentmassen, men det kommer altså ikke tydelig frem.

Man kan også anta at profil 3 er den profilen som potensielt vil være den som er best på økonomisk bærekraft mtp. høye søkertall til handelshøgskolen og informasjonsteknologi.

Fra Instituttleder Ingrid Ruud Knutsen

Jeg har gjort mine vurderinger av forslagene, og kommenterer de tre profilene med utgangspunkt i prinsippene for å vurdere fagmiljøer for en ny Campus Romerike knyttet til regional nytte og samarbeid, attraktive studier og økonomisk bærekraft og godt studie- og arbeidsmiljø samt de fem spørsmålene som stilles i høringen:

1 Hvilke muligheter for å oppfylle universitetets samfunnsoppdrag gis av profilen?

2 Hvilke forutsetninger er viktig for at profilen skal kunne fungere?

3 Hvordan kan profilen konkret endres til å bedre å understøtte universitetets samfunnsoppdrag? Bør den for eksempel suppleres eller justeres med andre fagmiljøer?

4 Hvilke risikoer er særlig viktige ved profilen?

5 Hvilke tiltak vil være nødvendig å iverksette for å håndtere disse risikoene

Jeg har valgt å kommentere på profilenes samspill med de eksisterende fagmiljøene på Kjeller, fordi jeg mener at det er av betydning for å lykkes med en profil på ny campus uten at det er kommunisert i utkastet. Dette er ikke en del av «bestillingen» i denne høringen og det ikke tillagt vekt i beskrivelsen av profilene. Det vil styrke profilen som velges om den også spiller godt sammen med eksisterende fagmiljø på Kjeller. Fagmiljøene på Kjeller er til en viss grad utarmet etter mange år med uvisshet og en profil som kan understøtte og styrke fag- og forskningsmiljøene vil være en mulighet og et viktig pluss for disse fagmiljøene. Mine vurdering av dette er nok farget av at jeg er best kjent innenfor helsevitenskap, og i mindre grad de øvrige fagområdene fra andre fakultet.

Profil 1: Helse og oppvekst

Profilen ivaretar OsloMets strategi og målet om varige velferdsløsninger og bidrag til å utvikle gode tjenester innenfor oppvekst og utdanning, og også målet om å være i front på forskning om oppvekst og utdanning. Noen av kommunene på Romerike er preget av tilflytning og har en demografi med mange unge (Ullensaker). Det skaper behov for kompetanse som lærere, barnehagelærere, barnevern, helsesykepleiere osv som denne profilen dekker. Fokus på helse og oppvekst vil være nyttig for regionen. En kan anta at studiene som er foreslått på campus vil kunne rekruttere lokalt og bidra til økt bærekraft på OsloMet. Samtidig har regionen langt bredere behov som denne profilen ikke dekker, bl.a. knyttet til mangelen på helsepersonell, eldrebølge, infrastruktur og teknologi. Det er en klar svakhet at profilen har et såpass avgrenset fokus.

Alle studiene som er foreslått innenfor profil 1 er studier med mye praksis, og dette vil påvirke livet på campus og studentenes tilstedeværelse og vi risikerer en stille campus. Å splitte opp fagmiljøer, slik det er foreslått i denne profilen, er en risiko som jeg tenker bør tas på alvor. Det er krevende å få fagmiljøer til å fungere og samspille på tvers av to campus, og det krever ekstra ressurser. Av studiene som overføres direkte fra Kjeller «passer» profilen godt for vernepleie og jordmorfag. Den passer ikke spesielt godt sett opp mot yrkesfaglærerutdanning, produktdesign og sykepleie.

Min vurdering er at profilen er for smal, og det er en risiko for at profilen i begrenset grad dekker de sammensatte behovene i regionen. Jeg anbefaler ikke denne profilen.

Profil 2: Helse, bærekraftig bygg, infrastruktur

Profilen ivaretar delvis OsloMets strategi og mål om å oppnå kompetanse og regionalt samarbeid innen bærekraft, klima og miljøødeleggelser. Romerikskommunene angir at de trenger ingeniører og byggkompetanse, men har også behov for geokompetanse med tanke på kvikkleire etc (dette er vel ikke OsloMets portefølje?). Velferdsperspektivet er vanskeligere å se som en del av profilen. Det er en uklar sammenheng mellom helse, bygg og infrastruktur. Studieprogrammene innen ergoterapi og ortopediingeniør som er tenkt inn, passer ikke spesielt godt (de har svært begrenset fokus på bygg). Det er krevende å se dette som en helhetlig profil pga begrenset mulighet for synergier opp mot helse (som er viktige på OsloMet og som det er stort behov for på Romeriksregionen).

Min vurdering er at det er en risiko å velge en profil som ikke er tydeligere profilert opp mot helse. Helheten i profilen fremstår som litt konstruert og en kan anta at synergiene vil være vanskelige å oppnå. Hvis ny campus skal ha en profil bør den være sterkere. Jeg anbefaler ikke denne profilen.

Profil 3: helse organisasjon og teknologi

Profilen ivaretar OsloMets strategi og målet om varige velferdsløsninger og bidra til å utvikle gode tjenester innenfor helse og også samarbeid på tvers av profesjonsfag for å oppnå gode og samordnede tjenester innenfor helse og velferd. Tilstedeværelse av Handelshøgskolen og Institutt for informatikk vil kunne bidra til gode studentmiljøer fordi studentene ikke er mye i praksis i studieprogrammene og det er grunn til å anta at de vil være mye til stede på campus. Regionalt i kommunene på Romerike er det behov for å at det utdannes helsepersonell, og den generelle befolkningsveksten i området vil kreve utbygging og etablering av mer helse- og velferdskompetanse. Fordi regionen er i rask vekst og utvikling vil kompetanse knyttet til teknologi og fagområdene organisasjon, økonomi og ledelse være av stor betydning. Studie- og forskningsmiljøene vil på ulike måter kunne bidra til viktige synergier opp mot helse- og velferdstjenesten, i et tjenesteapparat som har behov for utvikling og innovasjon. Teknologi er også viktig med tanke på næringsliv. Fagområdene spiller godt sammen med de helsefaglige utdanningene, yrkeslæring og produktdesign som flyttes fra Kjeller. Nærhet til satellitten på Ahus kan også bygge opp rundt profilen.

Det er en risiko knyttet til å dele fagmiljøer mellom ulike campus. Profilen kan styrkes om den utvides noe om en demper fokuset på eldre som det er formidlet at den er rettet mot. Dersom livsløpsfokus settes mer i fokus skapes en romsligere profil som det kan være lettere å identifisere seg med f.eks med tanke på det store vernepleiemiljøet som følger med fra Kjeller. Det er også et tankekors at de virkelig teknologisterke miljøene ved HV ikke er tatt inn som aktuelle fagmiljøer i denne profilen, og jeg mener at det bør diskuteres om de bør flyttes inn mens en parallelt vurderer om jordmormiljøet ikke flyttes med fra Kjeller, ettersom dette fagmiljøets profil ikke passer så godt inn i denne profilen.

Min vurdering er at profil 3 er den sterkeste profilen for en ny campus på Lillestrøm. Profilen kan gjøres sterkere ved å tone ned fokuset på eldreomsorg og i stedet vektlegge livsløpsfokus. Nærheten og samhandlingen med Ahus bør skrives inn og så bør det vurderes nærmere om HVs teknologisterke miljøer bør tenkes inn.

Hvilken profil har størst potensiale på lang sikt – og hvorfor? Hvordan henger dette sammen med prinsippene og universitetets strategi?

I de tre ulike profilene legges det opp til at alle miljøene som i dag er ved Campus Kjeller blir en del av en ny Campus Romerike i Lillestrøm sentrum, og jeg mener at det fremstår litt «uferdig» at

profilene i miljøene på Campus Kjeller ikke er tatt inn og relevans vurdert opp mot de tre campusprofilene. Dagens miljøer på Kjeller er ulike. Det er et poeng å ta innover seg hvordan profilen som velges skal reflekteres i fagmiljøene som er forhåndsbestemt for flytting. Det er en risiko at profilen som velges for campus blir en «skinnprofil» eller et alibi dersom de store fagmiljøene representerer noe annet enn profilen vektlegger.

Min vurdering er at profil 3 Helse, organisasjon og teknologi er den best egnede profilen for ny campus på Lillestrøm. Begrunnelsen er at profilen bærer i seg potensiale til å bidra til gode synergier mellom fagmiljøene internt på OsloMet og utad gjennom fagmiljøenes kontakt og samarbeid med regionen. På denne måten kan profilen bidra til varige, gode og samordnede velferdsløsninger overfor befolkningen i kommunene på Romerike. Utdanningene som vil tilbys dekker mange av regionens sammensatte behov og vil kunne tiltrekke seg studenter fra lokalområde, og også nasjonalt. Å flytte Handelshøgskolen (eller deler av den) er et viktig bidrag til kommuner i vekst og utvikling med tanke på organisasjon, ledelse og økonomisk kompetanse. Fagmiljøet ved Institutt for informatikk kan bidra til at utvikling av tjenester i kommunene og nyskaping og innovasjon kan skje i tett samarbeid med de øvrige fag- og forskningsmiljøene på campus Lillestrøm og med næringsliv lokalt. Samarbeidet med Ahus både med utdanning og forskning på satellitten som planlegges der, bør vektlegges. Nærhet mot Ahus vil understøtte profil 3 både mht helse og teknologi. Det er i tillegg samarbeid i dag med forskningsmiljøet innenfor helsetjenesteforskning på Ahus (HØKH) med viktig fokus som bl.a. knytter seg til overganger mellom tjenestenivå mellom primær- og spesialisthelsetjenesten. Perspektivet er nyttig og kan skape synergier opp mot fagmiljøene ved Handelshøgskolen i tillegg til samarbeidet som eksisterer opp mot SHA.

Jordmormiljøet er et av SHAs miljøer ved dagens campus på Kjeller som skal «følge med» til Campus på Lillestrøm. Med jordmormiljøets fokus på svangerskap, fødsel og barseltid anser jeg at profil 1 med fokus på helse og oppvekst passer best. Fokus på helse og oppvekst er kanskje viktig for Romerike, men profilen er avgrenset og tar ikke inn over seg et bredere bilde knyttet til vekst og utvikling i regionen. Profil 1 fremstår som vel smal. Jeg anbefaler profil 3 og vil argumentere for at det gjøres en ny vurdering av om fagmiljøet i jordmorfag skal følge med til ny campus på Lillestrøm dersom profil 3 vinner frem. Profilens betydning bør reflektere også fagmiljøene som følger med fra Kjeller. Profil 3 passer ikke så godt med jordmorfag. Jeg vil i tillegg påpeke at det finnes fagmiljøer ved Fakultet for helsevitenskap som har en sterk profil mot helse og teknologi som ikke er med i profil 3. Her bør det diskuteres en revurdering.

Med vennlig hilsen

Ingrid Ruud Knutsen