

Del 1

1. Hvilken profil har størst potensiale på lang sikt – og hvorfor? Hvordan henger dette sammen med prinsippene og universitetets strategi?

Campusprofil 3 (Helse, organisasjon og teknologi) kan bli et viktig innspill fra UH-sektoren til løsningen på de store utfordringene helsetjenestene i Norge og i mange andre land, nå står ovenfor. Særlig vil det forestående demografiske skifte med en høyere andel eldre innbyggere og fallende fødselsrate, drive opp etterspørselen etter helsetjenester (behovet for helsehjelp øker med alderen) og samtidig begrense tilgangen av nytt helsepersonell. OsloMet kan bidra til å løse dette utfordringsbildet gjennom å utdanne personell skreddersydd for de kompetansebehovene helsesektoren har, og forske på organisatoriske og teknologiske løsninger som øker produktiviteten i helsetjenestene. Ved Campus Romerike kan man i tillegg til helsepersonell også utdanne helseteknologer og endringsagenter med særlig kompetanse innen atferdsendring og organisatoriske endringer.

Av de tre foreslåtte profilene er det campusprofil 3 som tydeligst svarer på en av de aller største samfunnsutfordringene for de neste 20-30 årene. Samtidig er profilforslaget åpent nok til at det kan tilpasses utviklingen fram til campusen står klar om 5-10 år, og i tiden framover mot 2050 som regnes som tidspunktet da «eldrebølgen» begynner å flate ut.

Campusprofil 3 kan sies å svare ut særlig to av OsloMets fire målsetninger, dvs. varige velferdsløsninger og en bærekraftig utvikling.

For hver profil:

Campusprofil 1: Helse og oppvekst

2. Hvilke muligheter for å oppfylle universitetets samfunnsoppdrag gis av profilen?

- Utdanning av personell til skole-, barnevern-, og helsesektoren er godt tilpasset OsloMets samfunnsoppdrag

3. Hvilke forutsetninger er viktig for at profilen skal kunne fungere?

- Man må lykkes i å identifisere felles skjæringspunkter mellom fagmiljøene på den nye campusen, som utvikler samarbeidet videre fra det som finnes i dag. Det krever en klar forståelse av hvilke velferdstjenester som inngår i breddetilbudene til alle barn (f.eks. barnehage og barneskolen), og hvilke tjenester som er rettet mot enkeltpersoner og som utløses på indikasjon (f.eks. barnevern, spesialpedagogikk og en del helsetilbud). Hvilken del av velferdstjenesten et fagmiljø tilhører, vil legge sterke føringer for hvilke oppgaver disse studentene vil jobbe med i framtiden.

4. Hvordan kan profilen konkret endres til å bedre å understøtte universitetets samfunnsoppdrag? Bør den for eksempel suppleres eller justeres med andre

fagmiljøer?

- Redusere andelen helsepersonell-studenter som IKKE er direkte knyttet til oppvekst, til fordel for hele lærerutdanningen (fra barnehage og t.o.m. ungdomsskolen)?

5. Hvilke risikoer er særlig viktige ved profilen?

- Hvilke deler av oppvekst skal man satse mest på? Bredden i form av de tilbudene som gjelder alle? Sosial ulikhet og integrering? Barn med behov for individuelle tjenester?

6. Hvilke tiltak vil være nødvendig å iverksette for å håndtere disse risikoene?»

- Matche fagmiljøer med hvilken del av oppvekst-feltet som skal inngå?

Campusprofil 2: Helse, bærekraftige bygg og infrastruktur

2. Hvilke muligheter for å oppfylle universitetets samfunnsoppdrag gis av profilen?

- Smalt tema som faglig sett ikke vil dekke en større gruppe med studenter, særlig majoriteten av vernepleier- og sykepleier-studenter?

3. Hvilke forutsetninger er viktig for at profilen skal kunne fungere?

- At det fremgår klart hvilken kunnskap fra andre profesjonsgrupper enn ingeniørfag, som skal inngå i profilen?

4. Hvordan kan profilen konkret endres til å bedre å understøtte universitetets samfunnsoppdrag? Bør den for eksempel suppleres eller justeres med andre fagmiljøer?

- Heller dreie profilen mot sikkerhet og beredskap, ved å bytte ut deler av helsefagene med IT?

5. Hvilke risikoer er særlig viktige ved profilen?

- Er profilen bred nok, faglig sett, til å involvere store deler av utdanningene som er tenkt å inngå i campus-profilen?

6. Hvilke tiltak vil være nødvendig å iverksette for å håndtere disse risikoene?»

- Revurdere bredden av profilen?

Campusprofil 3: Helse, organisasjon og teknologi

2. Hvilke muligheter for å oppfylle universitetets samfunnsoppdrag gis av profilen?

- Utdanning av helsepersonell og videreutvikling av helsetjenestenes bærekraft er meget godt tilpasset OsloMets samfunnsoppdrag?

3. Hvilke forutsetninger er viktig for at profilen skal kunne fungere?

- At universitetet initierer tverrfaglige forskningsgrupper som understøtter campus-profilen?

4. Hvordan kan profilen konkret endres til å bedre å understøtte universitetets samfunnsoppdrag? Bør den for eksempel suppleres eller justeres med andre fagmiljøer?

- Flere/alle av helsefagene?

5. Hvilke risikoer er særlig viktige ved profilen?

- At fagmiljøene ikke finnes sammen/lykkes med å få i gang samarbeidet?

6. Hvilke tiltak vil være nødvendig å iverksette for å håndtere disse risikoene?»

- Strukturer som forskningsgruppene og felles arealer som legger til rette for samarbeid?

Del 2

Andre/øvrige kommentarer:

- Vekstmuligheter for vernepleier-utdanningen: I tråd med argumentet om at studieprogram kan oppnå å få flere søkere om programmet tilbys ved begge campuser, ser også vernepleier-utdanningen muligheter i å ha et program i Lillestrøm og et i Pilestredet. Det vil kunne favne både studenter som ønsker å studere i Oslo, og studenter med den samme demografiske profilen som man finner hos sykepleier-studentene på Kjeller.