

# Kandidatundersøkelsen 2019

**Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier**

**desember 2019**

Utført av Avdeling for utdanning, Seksjon for analyse og kvalitetsutvikling  
Bjørn Ervik, Inger Langeeggen og Kyrre Goksøyr



# HOVEDFUNN

- Generelt er kandidatene i fast arbeid. Blant de som får jobb, er tiden til tilbud om relevant arbeid generelt kort.
- Kandidatene arbeider i stor grad med det de er utdannet til.
- Likevel har det for kandidatene ved et flertall av utdanningene vært vanskeligere å få relevant jobb enn det de forventet da de var studenter.
- Kandidatenes opplevelse av hvor godt utdanningen har forberedt dem for oppgavene i nåværende jobb varierer fra utdanning til utdanning, men ved de fleste utdanningene er kandidatene stort sett fornøyde.
- De fleste utdanningene får en snittscore på over 4 (sannsynlig), på spørsmålene om kandidatene ville valgt samme utdanning og lærested.





# Om fremstillingen i rapporten

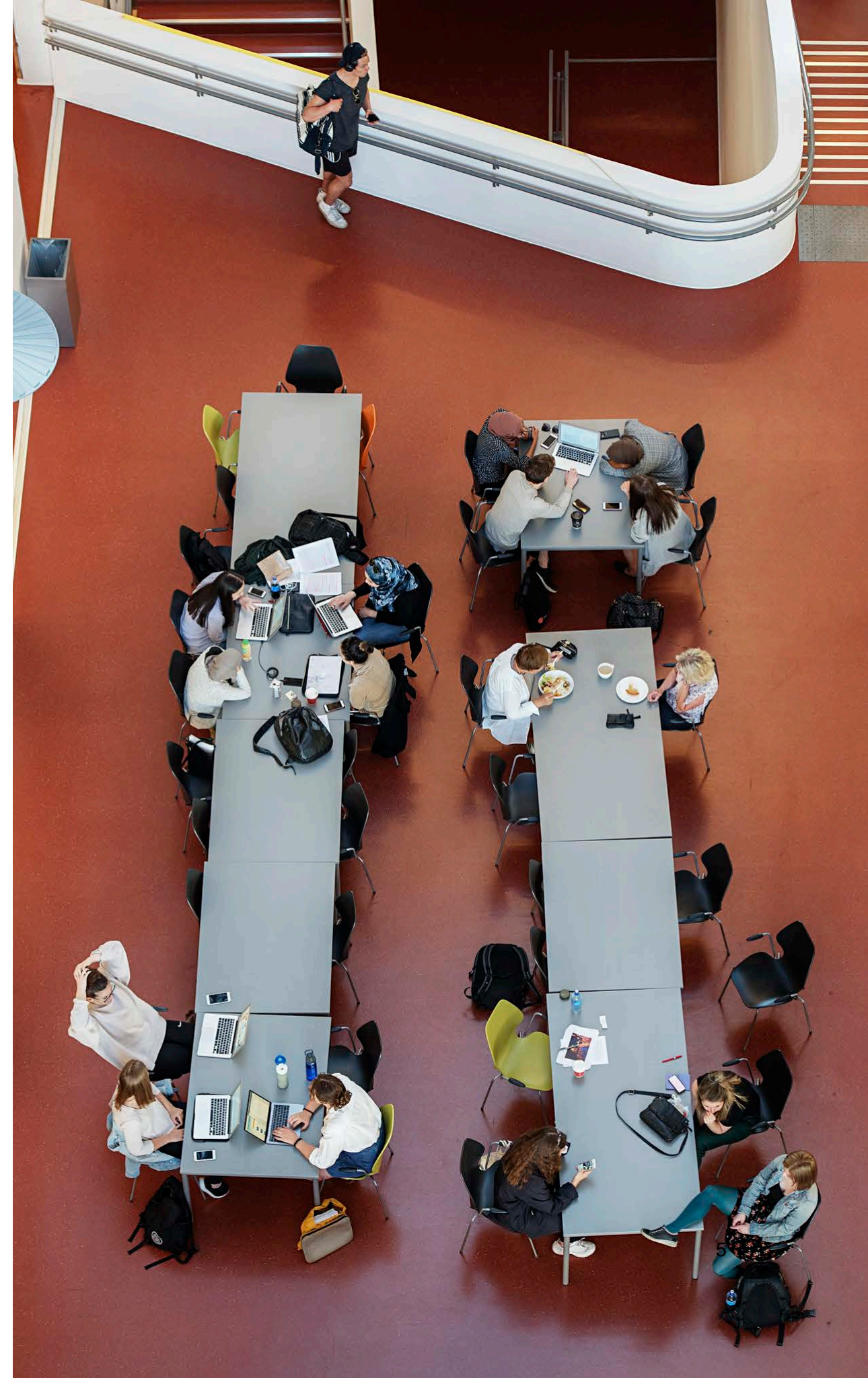
- Kandidatundersøkelsen 2019 er i hovedsak en gjentakelse av kandidatundersøkelsen som vi gjorde for de samme utdanningene i 2015.
- Undersøkelsen ble sendt til nye kandidater som er uteksaminert for minst ett år siden og som ikke var med i forrige undersøkelse, det vil si de fire årskullene i perioden 2015-2018.
- Der det har vært nødvendig for å oppnå sammenliknbare resultater med undersøkelsen i 2015 har vi valgt å presentere resultater basert på bare de to seneste årskullene (altså de som gikk ut i 2017 og 2018).
- I figurene er det spesifisert hvilken undersøkelse resultatene gjelder, 2015 eller 2019. (tall i parentes gjelder antall respondenter som ligger til grunn for resultatet).

## TEMAER:

- a) Innpass på arbeidsmarkedet
- b) Samsvar mellom utdanning og oppgaver
- c) Tilfredshet med utdanning og lærested
- d) Egen innsats som student

## Innpass på arbeidsmarkedet – 4 spørsmål

- 1) Hva er kandidatenes hovedaktivitet?
- 2) Har de som er yrkesaktive fått en jobb som samsvarer med utdanningen?
- 3) Hvor lenge måtte de vente på relevant jobbtilbud?
- 4) Har erfaringen med arbeidsmarked svart til forventningene de hadde da de studerte?





# Hovedaktivitet og relevans

Generelt er kandidatene i fast arbeid. Blant de som får jobb, er tiden til tilbud om relevant arbeid generelt kort.

Kandidatene fra *utviklingsstudier* og *idrett, friluftsliv og helse* er i større grad i videre studier / i midlertidig stilling / arbeidssøkende. Få kandidater fra *tegnspråk og tolkning* har svart, men andelen «annet» er høy. Nærmere inspeksjon av svarene viser at de fleste av disse oppgir å være frilansere.

Kandidatene arbeider i hovedsak med det de er utdannet til, flere utdanninger har en andel over 90 % som jobber med det de er utdannet til. *Utviklingsstudier* skiller seg ut med en andel på 55 %.

Kandidatene fra flertallet av utdanninger oppgir at det var færre relevante stillinger enn de forventet.

# *Hovedaktivitet og relevans*

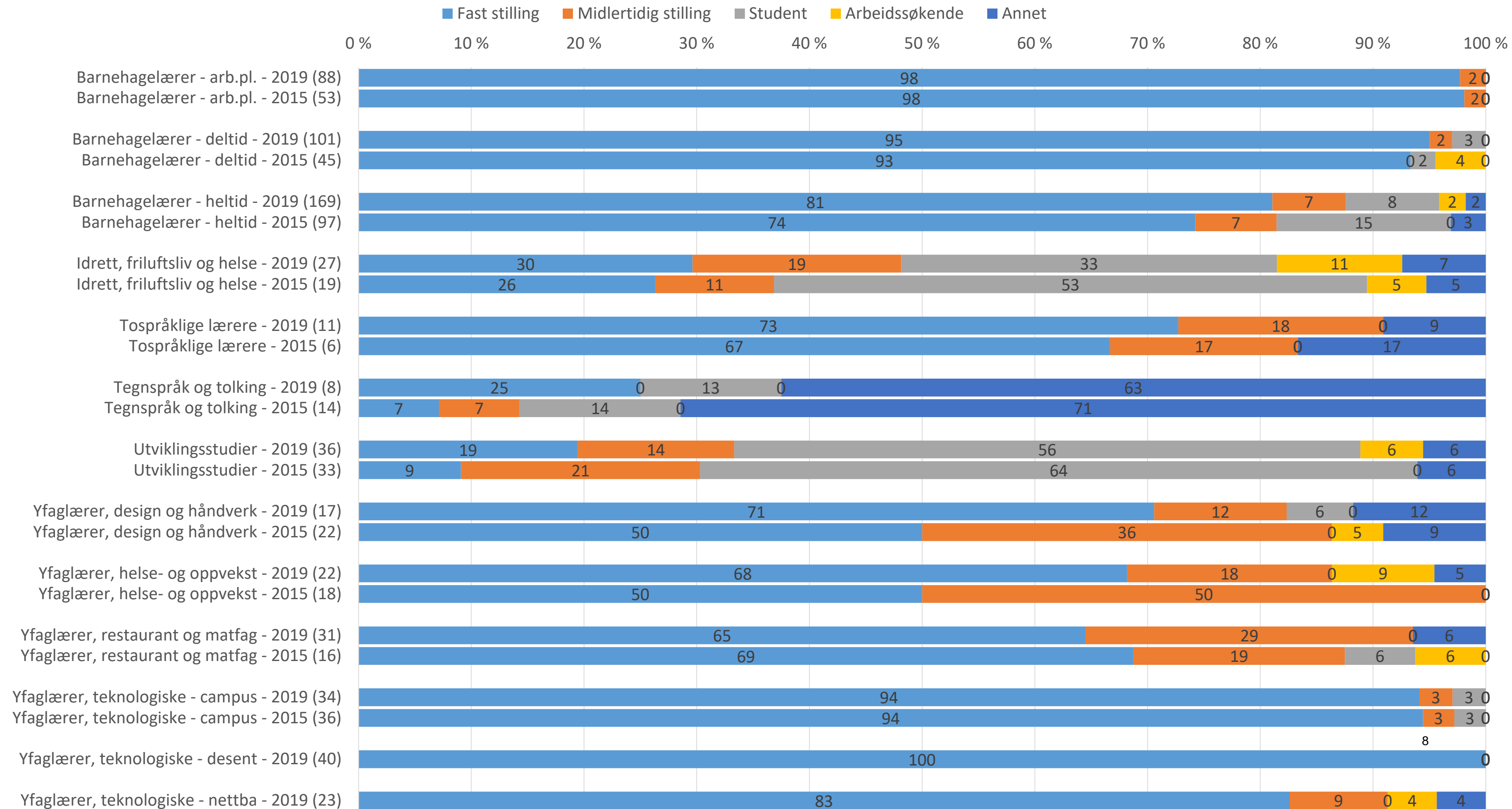
Noen studietilbud skiller seg ut på flere spørsmål, for eksempel spørsmål om forventninger og opplevelse av arbeidsmarked, og tid til tilbud om relevant arbeid. Det følgende er ment å gi ekstra bakgrunnsinformasjon om disse studietilbudene.

*Idrett, friluftsliv og helsefag* består av to studieretninger (helsefordypning og faglærerutdanning), der de går felles de to første årene. Siste kullet på IFH var i 17/18. Fra studieåret 18/19 er det bare en faglærerutdanning: Faglærer i kroppsøving og idrettsfag. Studentene på helsefordypningen ble ikke lærere.

*Lærerutdanning for tospråklige lærere* har hatt en programplanrevisjon mellom 2015 og 2019. Fagvalgene til studentene har blitt redusert i noen grad, antall skolefag i utdanningen har blitt økt og organiseringen av praksis har blitt endret.

*Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag* har bare ett skolefag. I videregående skole foretrekkes kandidater med masterutdanning, noe som gjør at store ungdomsskoler blir de mest sannsynlige arbeidsstedene. Samtidig ser vi at 85 % kommer i relevant jobb innen rimelig tid.

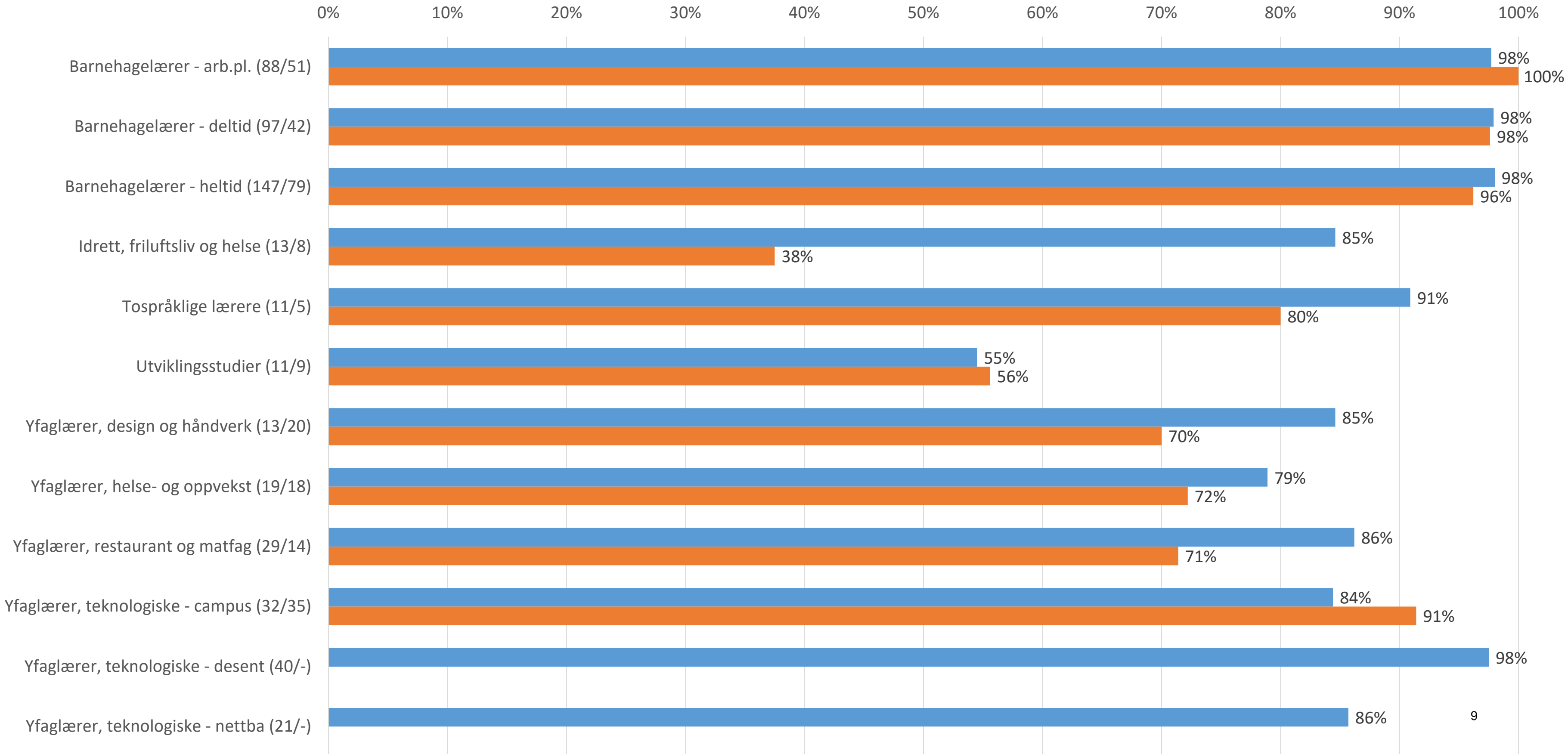
# Hva er din hovedaktivitet?





# Arbeider du med det du er utdannet til i din nåværende jobb?\*

■ 2019 ■ 2015

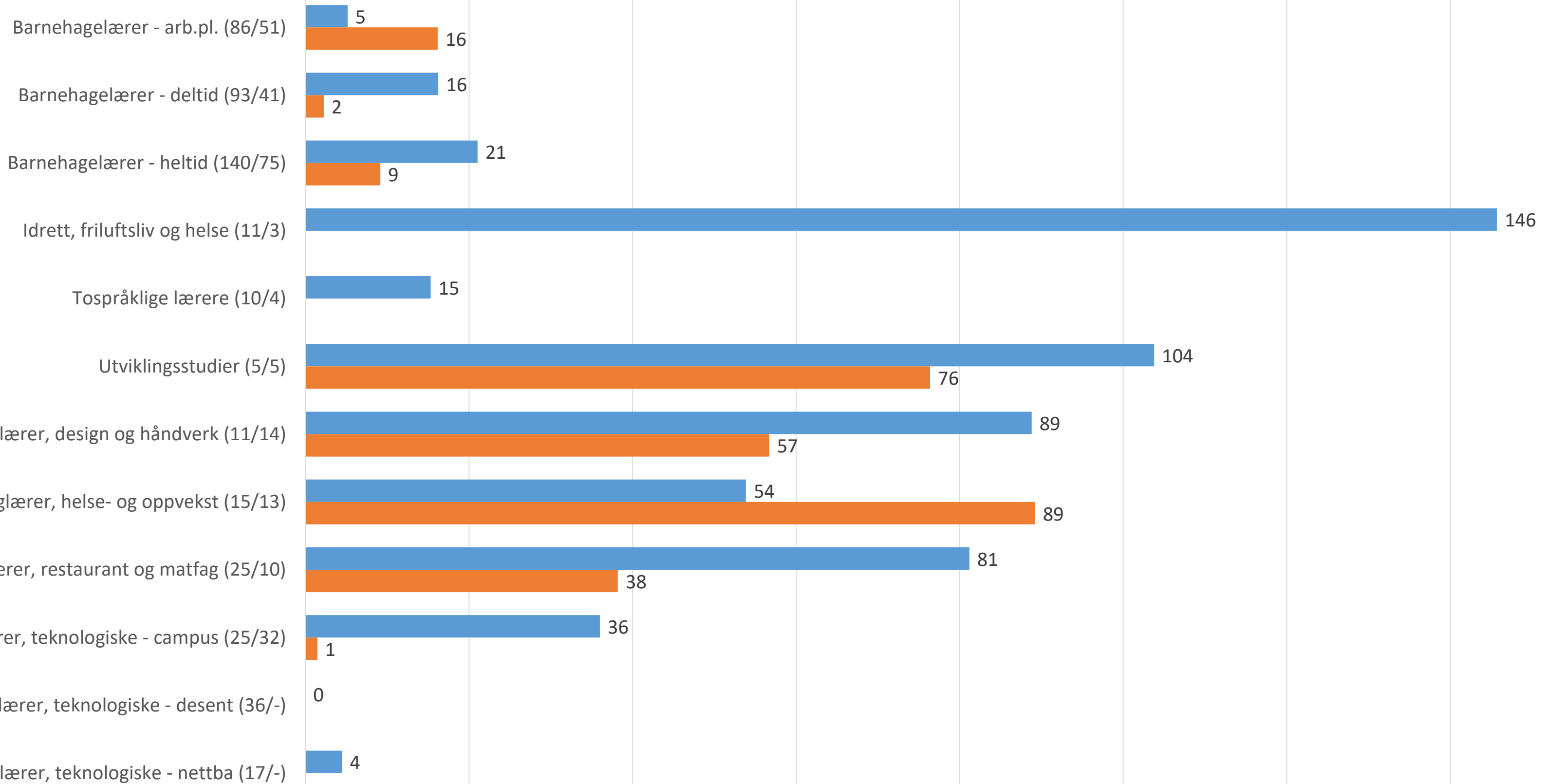


\* Prosent av alle som har arbeid som hovedaktivitet

# Hvor lang tid tok det fra du fullførte utdanningen til du fikk tilbud om relevant jobb?\*

■ 2019 ■ 2015

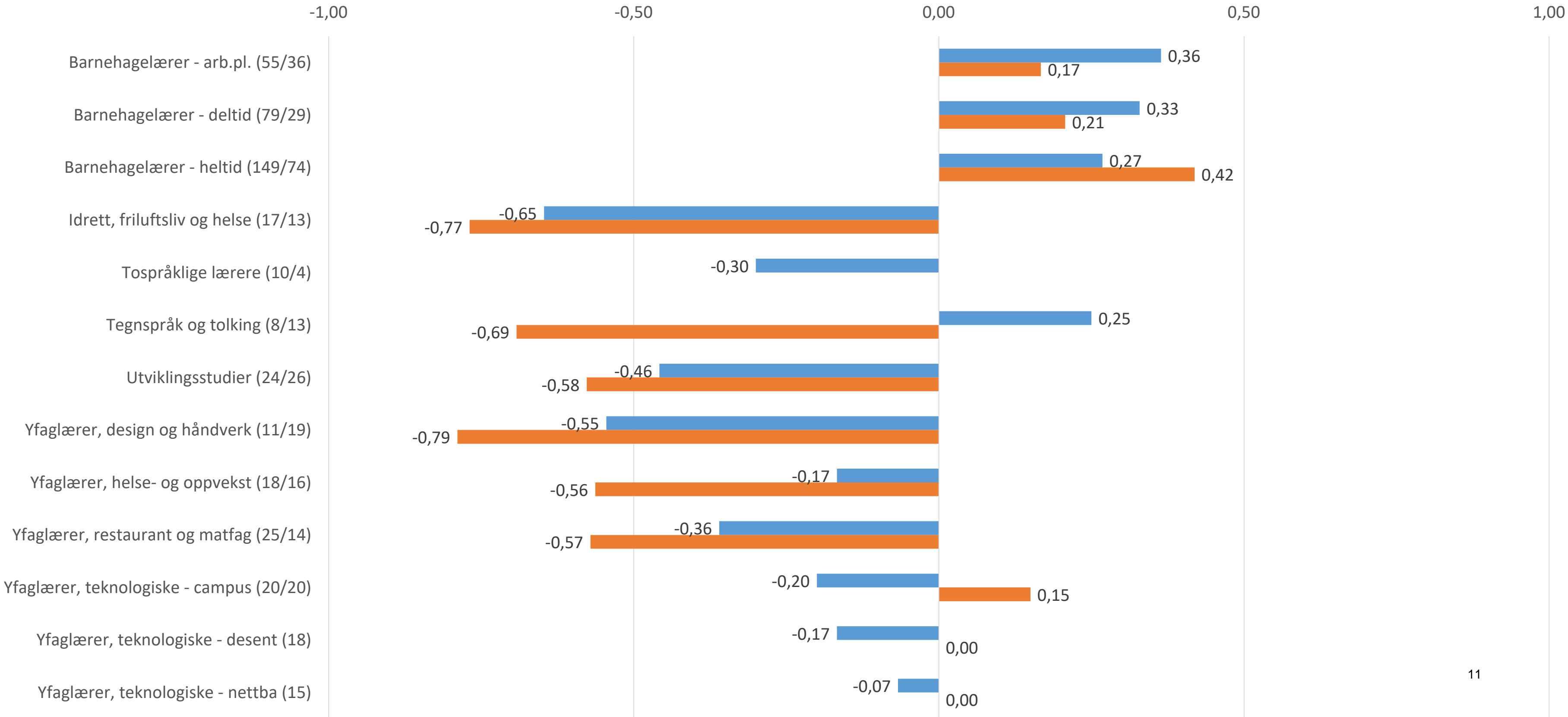
0 dager    20 dager    40 dager    60 dager    80 dager    100 dager    120 dager    140 dager    160 dager



\* Svaralternativene i spørreskjema er omregnet til antall dager.

# Sammenlignet med hva du forventet deg da du var student, hvor lett eller vanskelig har det vært å få en jobb du er utdannet for?\*

■ 2019 ■ 2015



\*Av alle som arbeider med det de er utdannet for



## SAMSVAR MELLOM UTDANNING OG OPPGAVER

Alt i alt, hvor godt synes du utdanningen har forberedt deg for oppgavene du utfører i din nåværende jobb?



## Samsvar mellom utdanning og oppgaver

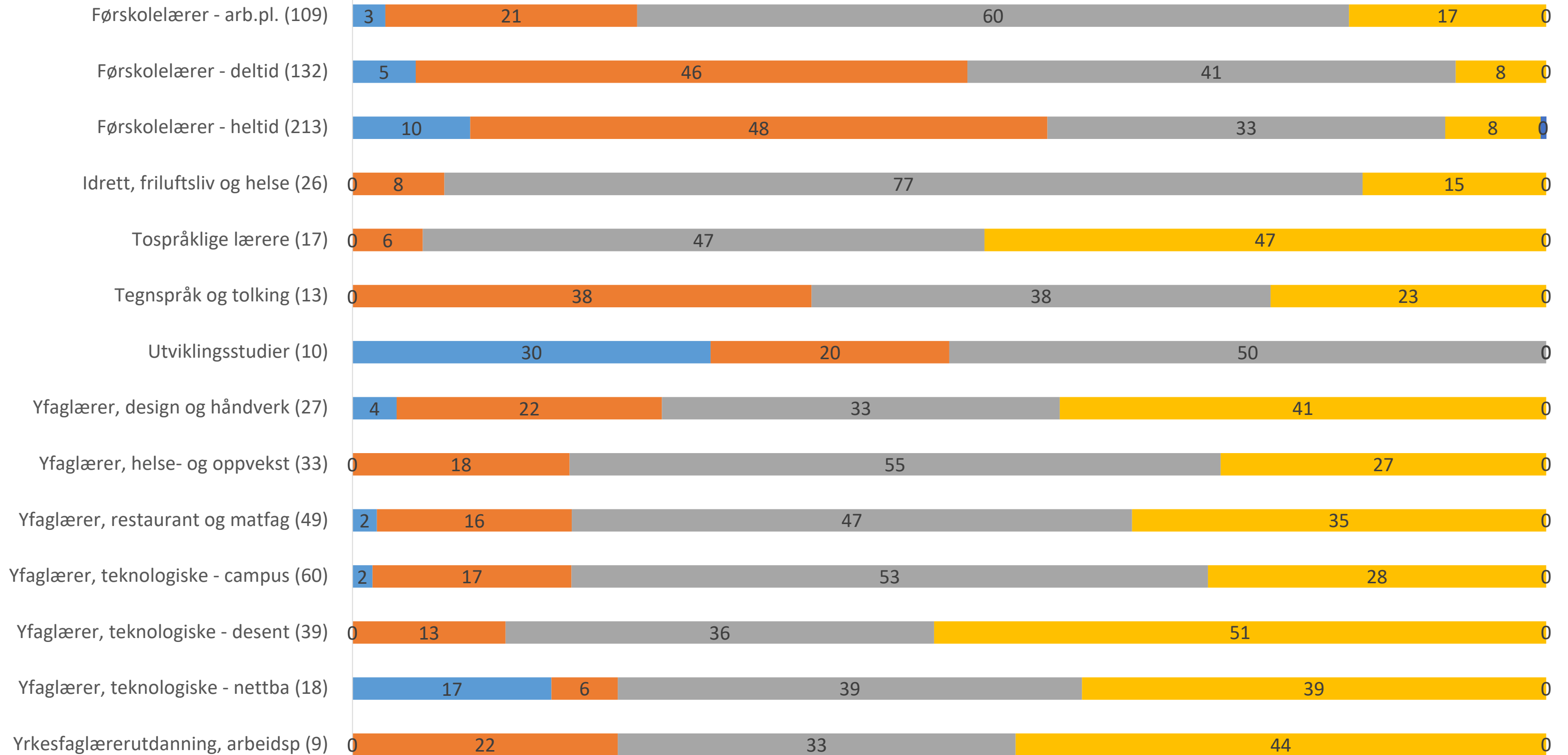
Kandidatene opplever generelt at utdanningen har forberedt dem godt for arbeidet.

Noen utdanninger – *barnehagelærer* og *utviklingsstudier* skiller seg her noe ut. Resultatene er noe svake for blant annet heltids- og deltidsvarianten av barnehagelærerutdanningen. Arbeidsplassbasert scorer høyere. Det kan tyde på at en lav score kan komme av «praksissjokket» når man starter i arbeid. Man skal kunne mye om alt og resultatet kan tyde på at noen deler av utdanningen ikke i tilstrekkelig grad gjenspeiler virkeligheten kandidatene møter i barnehagen. Instituttet jobber kontinuerlig med problemstillingen, og har pågående tiltak for å bedre dette. I fritekstsvarene ser vi at mange trekker frem at de ønsker seg mer kompetanse i personalledelse.

# Alt i alt, hvor godt synes du utdanningen har forberedt deg for oppgavene du utfører i din nåværende jobb? (2019)

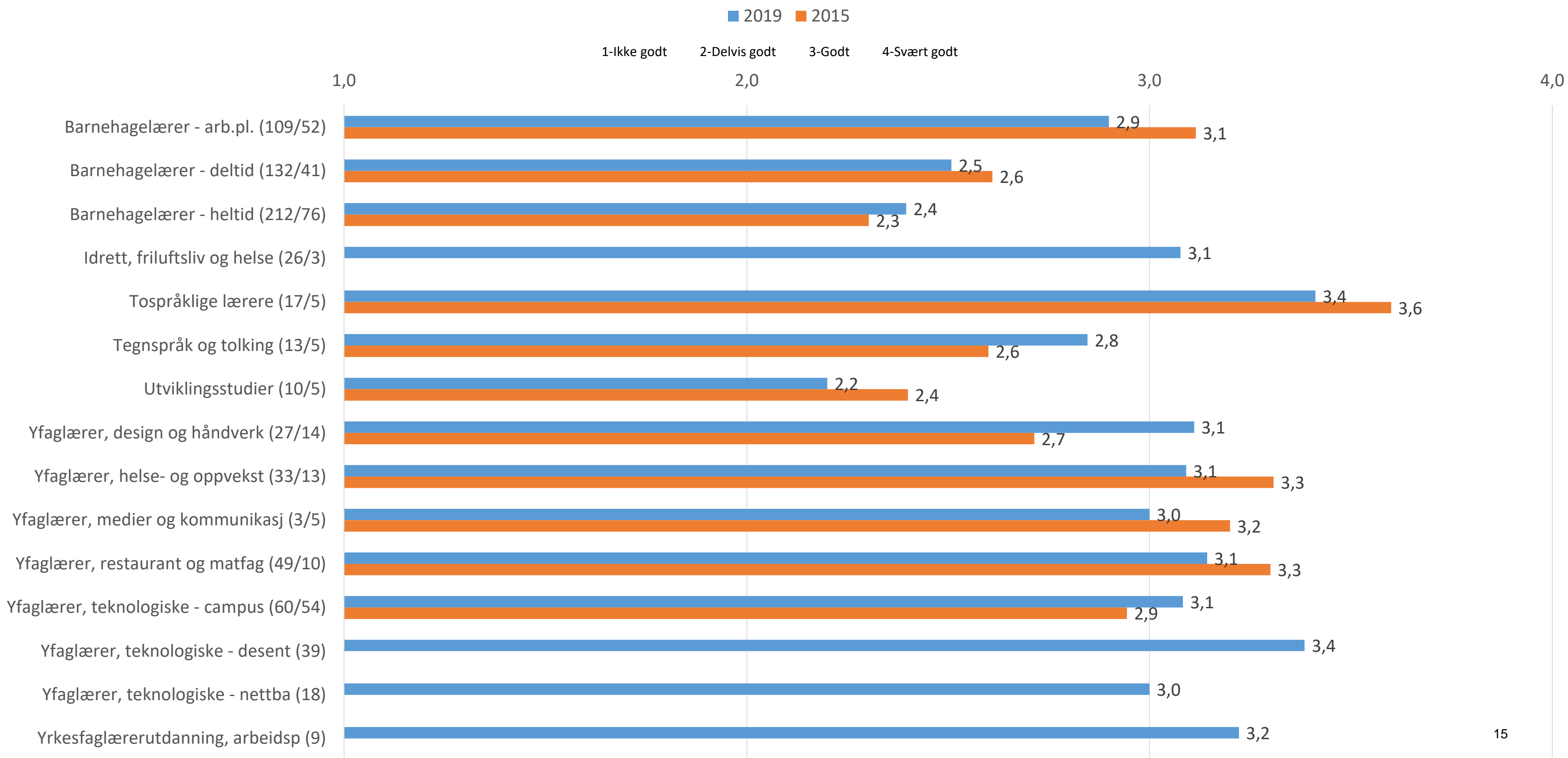
Ikke godt Delvis godt Godt Svært godt Vet ikke

0% 20% 40% 60% 80% 100%





# Alt i alt, hvor godt synes du utdanningen har forberedt deg for oppgavene du utfører i din nåværende jobb?\*



\*Av alle som arbeider med det de er utdannet for

## TILFREDSHET MED VALG AV UTDANNING OG LÆRESTED – 2 SPØRSMÅL

- 1) Tenk deg at det hadde vært mulig å velge om igjen – hvor sannsynlig er det at du ville valgt samme type utdanning?
- 2) Tenk deg at det hadde vært mulig å velge om igjen – hvor sannsynlig er det at du ville valgt samme lærested?



# Tilfredshet med valg av utdanning

Tallene er generelt positive på spørsmål om kandidatene ville valgt samme utdanning igjen. *Utviklingsstudier* skiller seg ut også på dette spørsmålet, og er utdanningen med størst negativ differanse mot resultatene i 2015. Her er det riktig nok få svar, det var også få svar i 2015.

*Lærerutdanning for tospråklige lærere* har en tydelig fremgang og høy score, noe som kan virke litt overraskende gitt svarene på forventninger til arbeidsmarkedet. Studietilbudets nye modell har et tydeligere lærerfokus enn tidligere, med flere skolefag. Studentene har kanskje en større læreridentitet nå enn før. I 2015 hadde studentene et større fokus mot morsmålsopplæring i fag. Enkelte skoleeiere har redusert bruken av morsmåls lærere i perioden. Dette kan ha påvirket resultatet negativt for 2015.

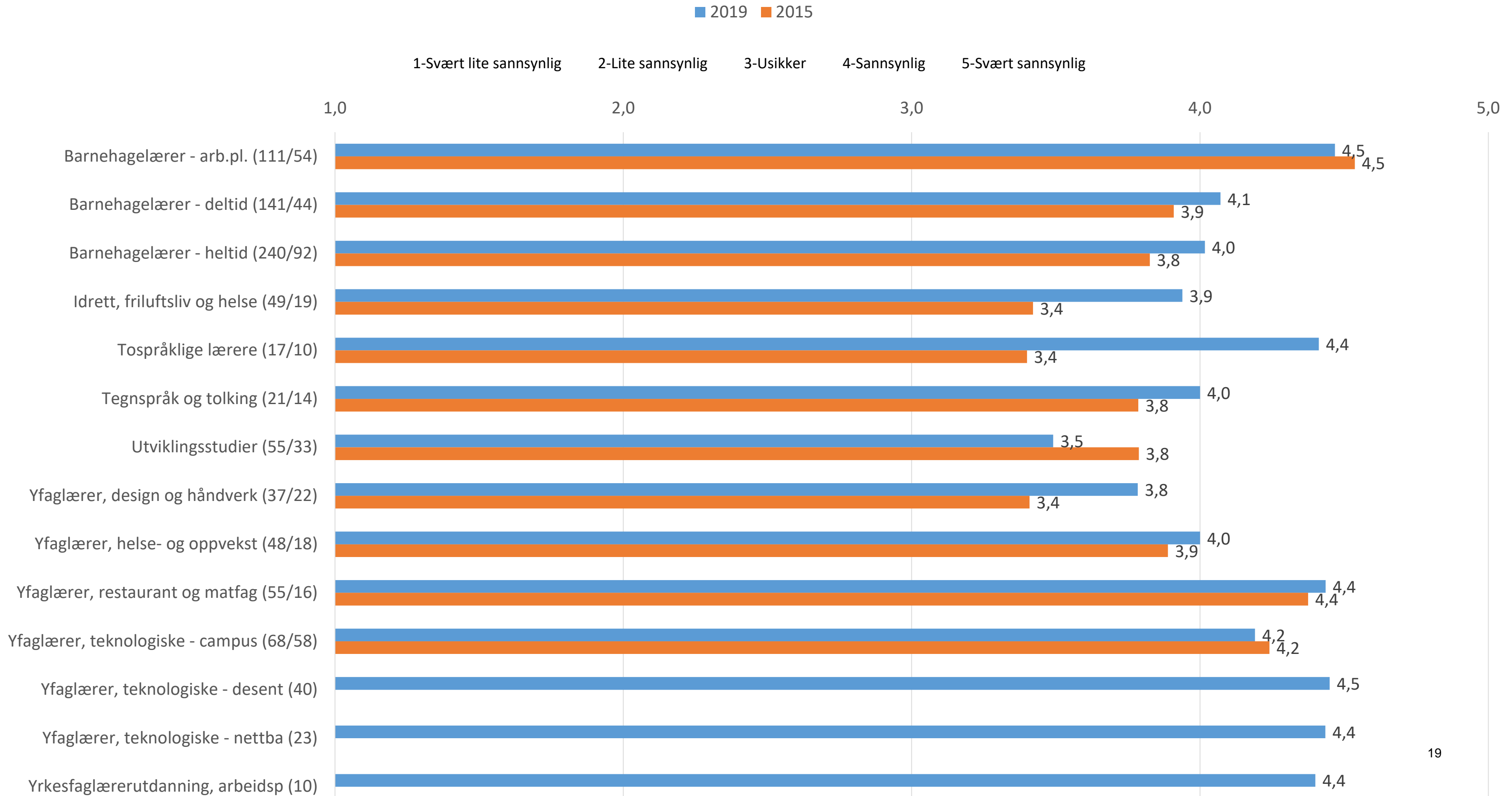


# Tilfredshet med valg av lærested

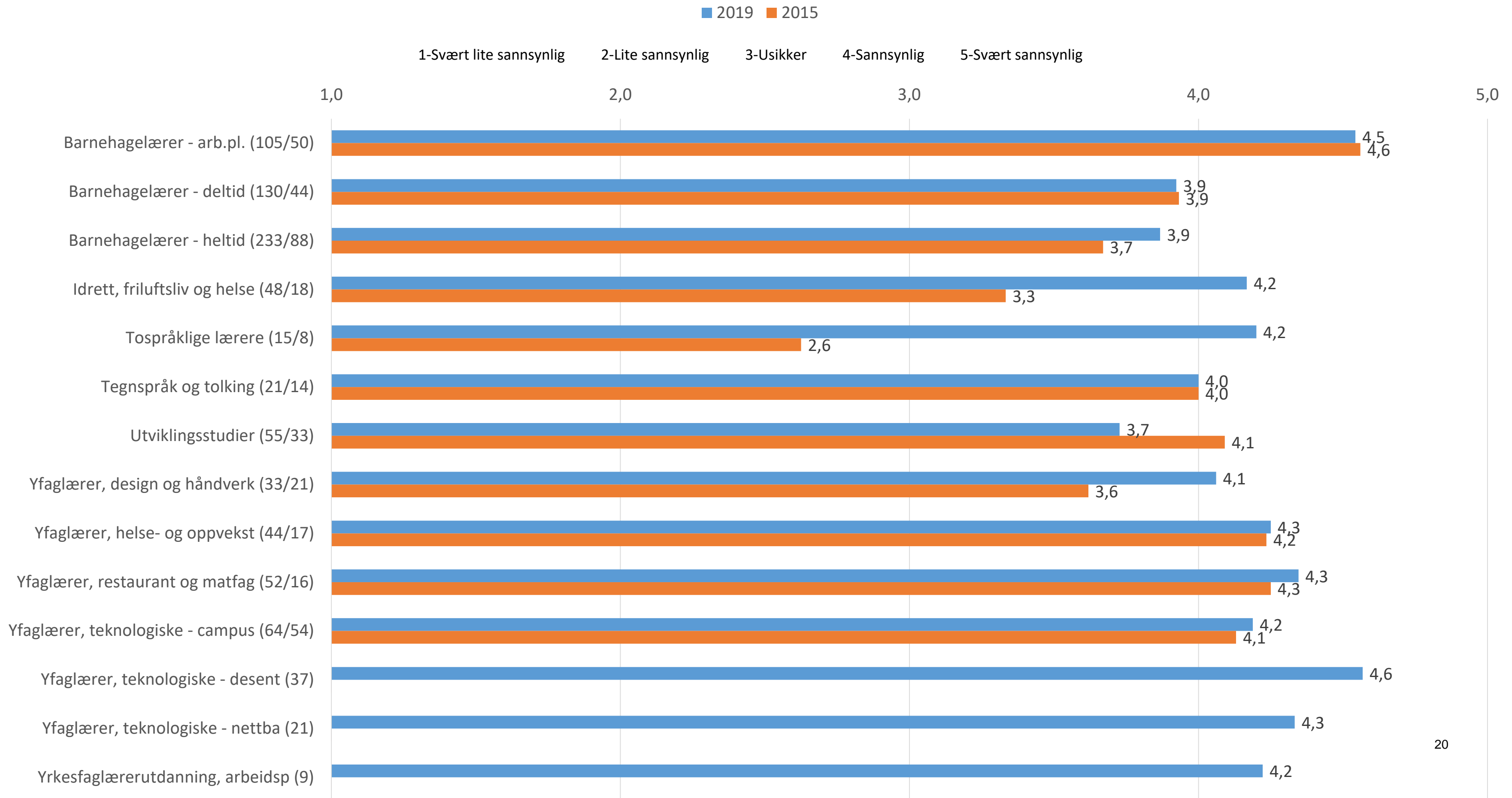
Jevnt over svarer kandidatene positivt på om de ville valgt samme lærested igjen. *Utviklingsstudier* har også på dette spørsmålet enn noe lav score, men forskjellene er mindre enn på andre spørsmål. Det er likevel en nedgang i resultatet fra 2015.

*Lærerutdanning for tospråklige lærere* har fremgang og høy score, noe som kanskje er litt overraskende gitt svarene på forventninger til arbeidsmarkedet. Her er det riktig nok relativt få svar, og det var få svar i 2015. Studentene på dette studietilbudet har vært litt usikre på om de får arbeid og instituttet jobber med å sikre at studentene har realistiske forventninger til arbeidsmarkedet.

# Hvis det var mulig å velge om igjen, hvor sannsynlig er det at du da ville ha valgt samme utdanning?



# Hvis det var mulig å velge om igjen, hvor sannsynlig er det at du da ville ha valgt samme lærested?



## EGEN INNSATS SOM STUDENT VED UTDANNINGEN – 2 SPØRSMÅL

Hvor mye av undervisningen fulgte du da du var student?

Hvor mye av pensumlitteraturen leste du som student?

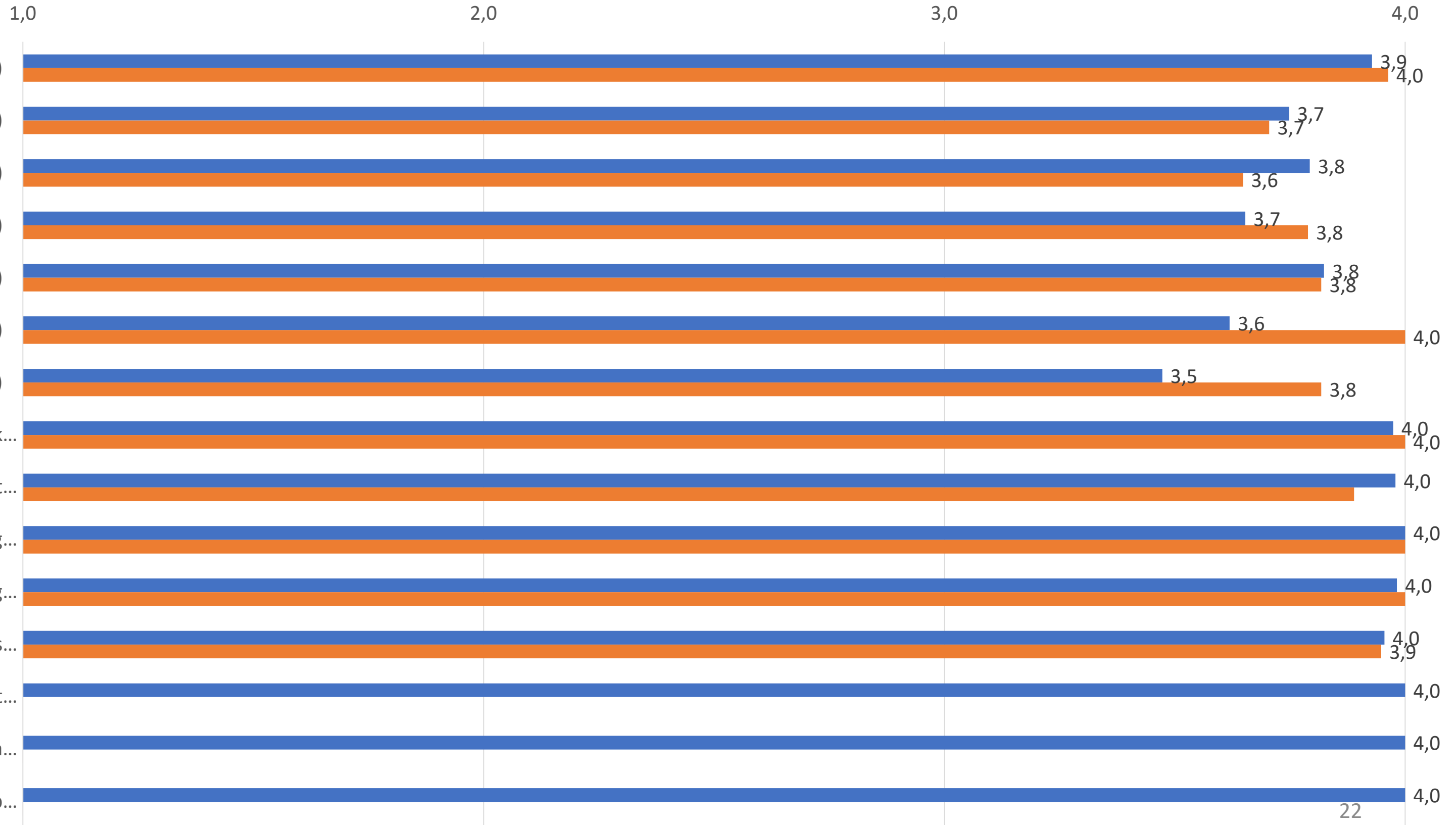




# Hvor mye av undervisningen fulgte du da du var student?

■ 2019 ■ 2015

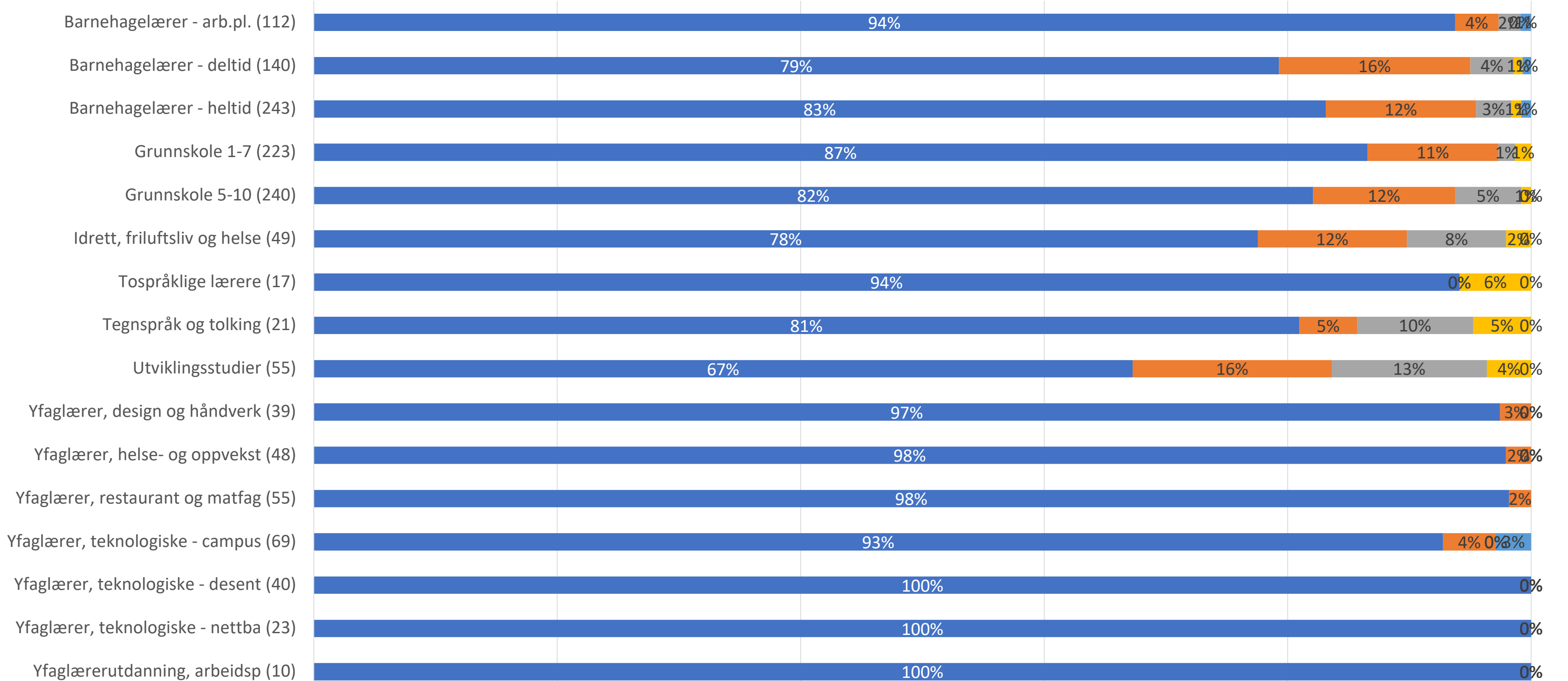
1 - Omkring halvparten eller mindre enn det    2 - Omkring to tredjedeler    3 - Omkring tre fjerdedeler    4 - Alt/nesten alt



# Hvor mye av undervisningen fulgte du da du var student?

■ Alt / nesten alt
 ■ Omkring tre fjerdedeler
 ■ Omkring to tredjedeler
 ■ Omkring halvparten eller mindre enn det
 ■ Husker ikke

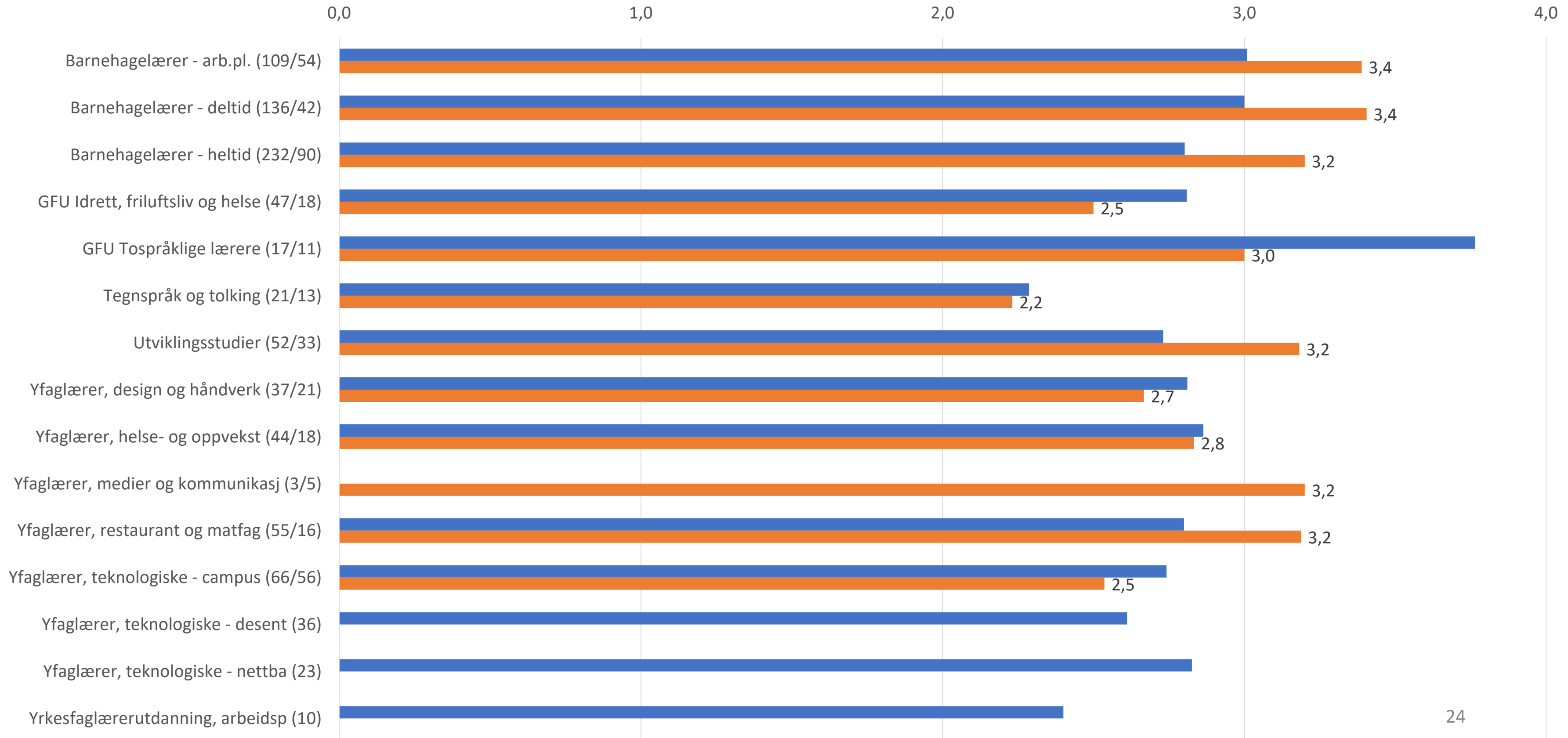
0% 20% 40% 60% 80% 100%



# Hvor mye av pensumlitteraturen leste du som student?

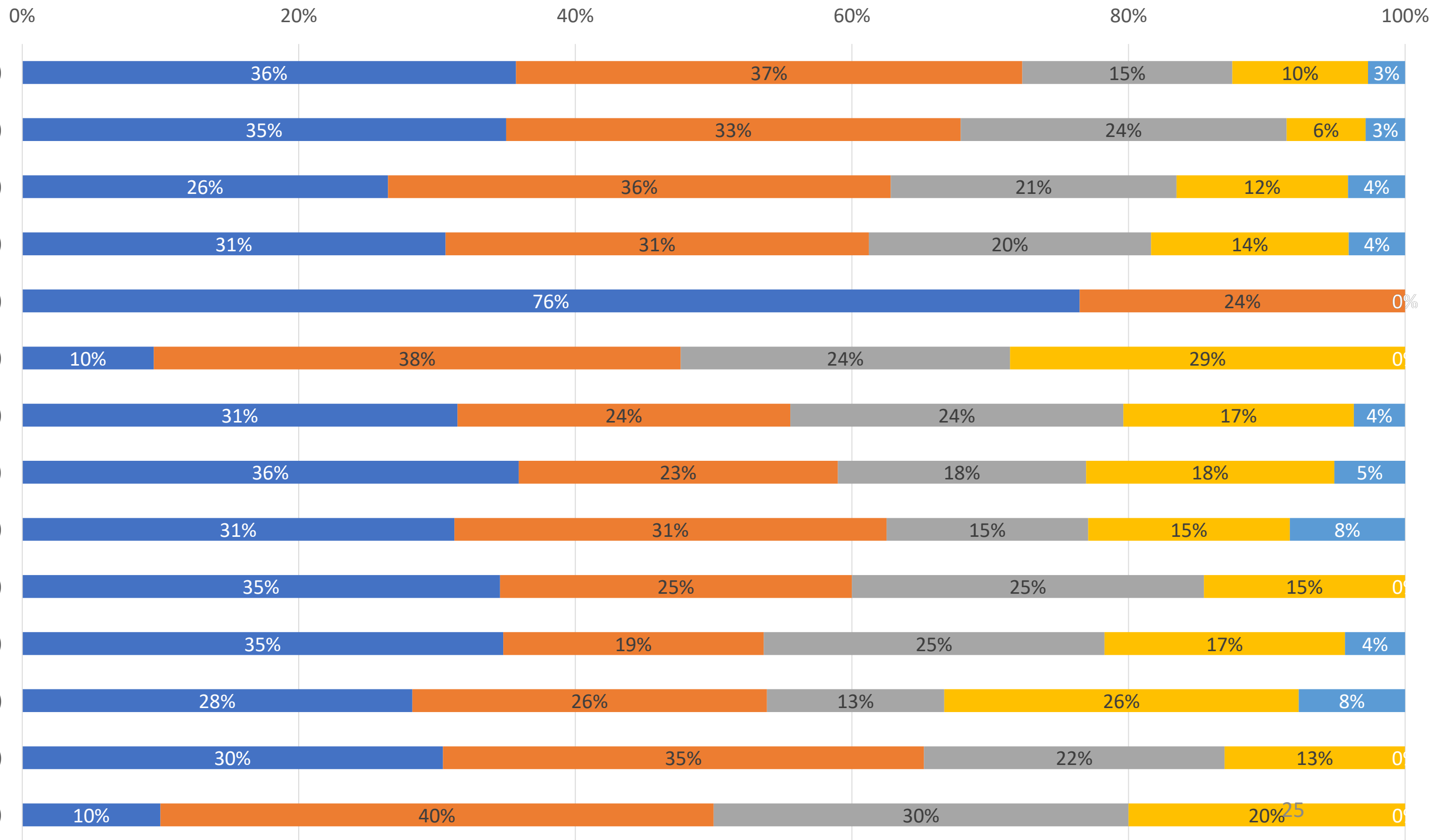
■ 2019 ■ 2015

1 - Omkring halvparten eller mindre enn det    2 - Omkring to tredjedeler    3 - Omkring tre fjerdedeler    4 - Alt/nesten alt



# Hvor mye av pensumlitteraturen leste du som student?

■ Alt / nesten alt
 ■ Omkring tre fjerdedeler
 ■ Omkring to tredjedeler
 ■ Omkring halvparten eller mindre enn det
 ■ Husker ikke





## OM UNDERSØKELSEN:

- Omfatter alle bachelorutdanningene unntatt grunnskolelærere, som var inkludert i 2018
- Kandidatene er spurt ett til fire år etter oppnådd grad
- 1 845 kandidater fra LUI ble invitert til å delta i undersøkelsene totalt
- 940 kandidater svarte totalt
- Svarandel: 51 %



# SVARANDEL FOR PROGRAMMENE

	Respondenter	Mottakere	%
Barnehagelærer - arb.pl.	113	158	72 %
Barnehagelærer - deltid	144	275	52 %
Barnehagelærer - heltid	246	560	44 %
Idrett, friluftsliv og helse	50	142	35 %
Tospråklige lærere	18	37	49 %
Tegnspråk og tolking	22	55	40 %
Utviklingsstudier	57	113	50 %
Yfaglærer, design og håndverk	40	85	47 %
Yfaglærer, helse- og oppvekst	49	99	49 %
Yfaglærer, medier og kommunikasjon	3	5	60 %
Yfaglærer, restaurant og matfag	55	87	63 %
Yfaglærer, teknologiske - campus	70	111	63 %
Yfaglærer, teknologiske - desent	40	66	61 %
Yfaglærer, teknologiske - nettba	23	34	68 %
Yrkesfaglærerutdanning, arbeidsp	10	18	56 %