

Kandidatundersøkelsen 2019

Fakultet for helsevitenskap

Desember 2019

Utført av Avdeling for utdanning, Seksjon for analyse og kvalitetsutvikling
Bjørn Ervik, Inger Langeggen og Kyrre Goksøyr

HOVEDFUNN

- Det er lett å få relevant jobb med utdanning fra helsevitenskap ved OsloMet!
- Kandidatene arbeider i stor grad med det de er utdannet til.
- Likevel har det for kandidatene ved et flertall av utdanningene vært vanskeligere å få relevant jobb enn det de forventet da de var studenter.
- Kandidatenes opplevelse av hvor godt utdanningen har forberedt dem for oppgavene i nåværende jobb varierer betydelig fra utdanning til utdanning.
- Andelen kandidater som har svart at det er sannsynlig eller svært sannsynlig at de ville valgt samme utdanning på ny varierer fra 40 % til 88 %. Gjennomsnittet ligger rundt 70 %. Andelen kandidater som har svart at de ville valgt samme lærested på ny varierer fra 47 % til 91 %.



Om fremstillingen i rapporten

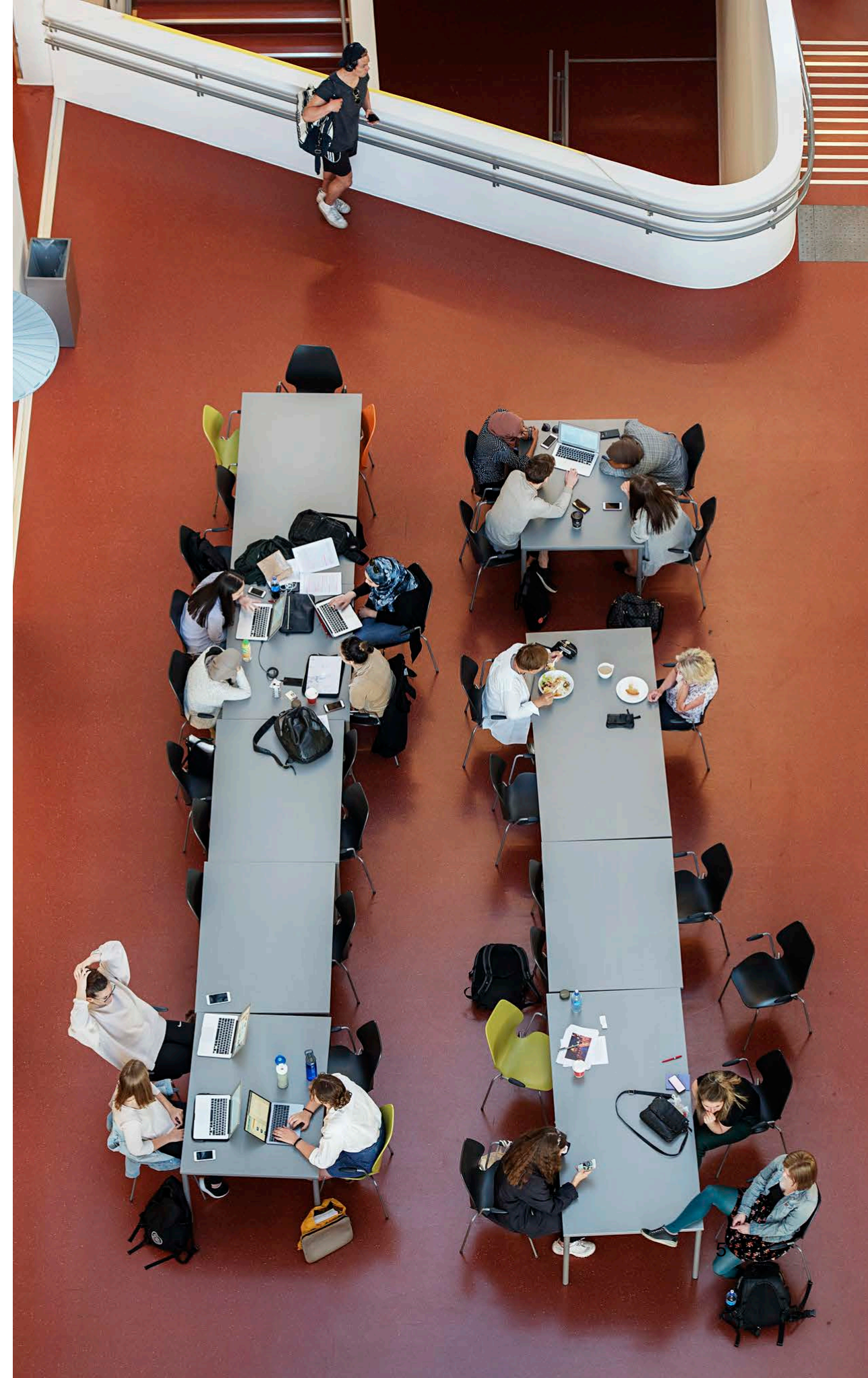
- Kandidatundersøkelsen 2019 er i hovedsak en gjentakelse av kandidatundersøkelsen som vi gjorde for de samme utdanningene i 2015.
- Undersøkelsen ble sendt til nye kandidater som er uteksaminert for minst ett år siden og som ikke var med i forrige undersøkelse, det vil si de fire årskullene i perioden 2015-2018.
- Der det har vært nødvendig for å oppnå sammenliknbare resultater med undersøkelsen i 2015 har vi valgt å presentere resultater basert på bare de to seneste årskullene (altså de som gikk ut i 2017 og 2018).
- I figurene er det spesifisert hvilken undersøkelse resultatene gjelder, 2015 eller 2019. (tall i parentes gjelder antall respondenter som ligger til grunn for resultatet).

TEMAER:

- a) Innpass på arbeidsmarkedet
- b) Samsvar mellom utdanning og oppgaver
- c) Tilfredshet med utdanning og lærested
- d) Egen innsats som student

Innpass på arbeidsmarkedet – 4 spørsmål

- 1) Hva er kandidatenes hovedaktivitet?
- 2) Har de som er yrkesaktive fått en jobb som samsvarer med utdanningen?
- 3) Hvor lenge måtte de vente på relevant jobbtilbud?
- 4) Har erfaringen med arbeidsmarked svart til forventningene de hadde da de studerte?



Innpass på arbeidsmarkedet

Hovedbildet er at de fleste er i jobb, men at det tar tid å få fast stilling. For dem som har relevant jobb, har det i gjennomsnitt tatt 34 dager fra de har fullført utdanning til de har fått tilbud om jobb.

For de fleste utdanningene gjelder at over 90 % av kandidatene som er i jobb har stillinger der de arbeider med det de er utdannet til. Unntakene er Ergoterapi (81 %), Læringspsykologi (80 %), Tannteknikk (78 %) og Samfunnsnærings (40 %) Utdanningen er i ferd med å utfases. Vi har bedt instituttene som har de nevnte utdanningene om å kommentere dette forholdet:

- *Læringspsykologi* viser til at innskjerper i utdanningskravet i tjenester til mennesker med utviklingshemming kan ha gjort arbeidsmulighetene noe dårligere.
- Nå det gjelder *Ergoterapi* er en mulig forklaring at kandidatene har svart ift. «rene» ergoterapeutstillinger. Ergoterapeuter kan jobbe ulike typer stillinger og få brukt sin kompetanse.
- For *Tannteknikerutdanningens* kandidater ser man flere faktorer som spiller inn: Mange sammenslåinger av tanntekniske bedrifter har gjort arbeidsmarkedet trangere. Kandidatene vil primært jobbe i Osloområdet, men for nyutdannede ligger jobbmulighetene andre steder i Norge. En annen mulig årsak er at kandidater som har kompetanse innen datastyret prosesser (CAD/CAM) kan være mer attraktive i markedet enn de uten. Ett av kullene i årets undersøkelse hadde ikke slik opplæring i sin utdanning.

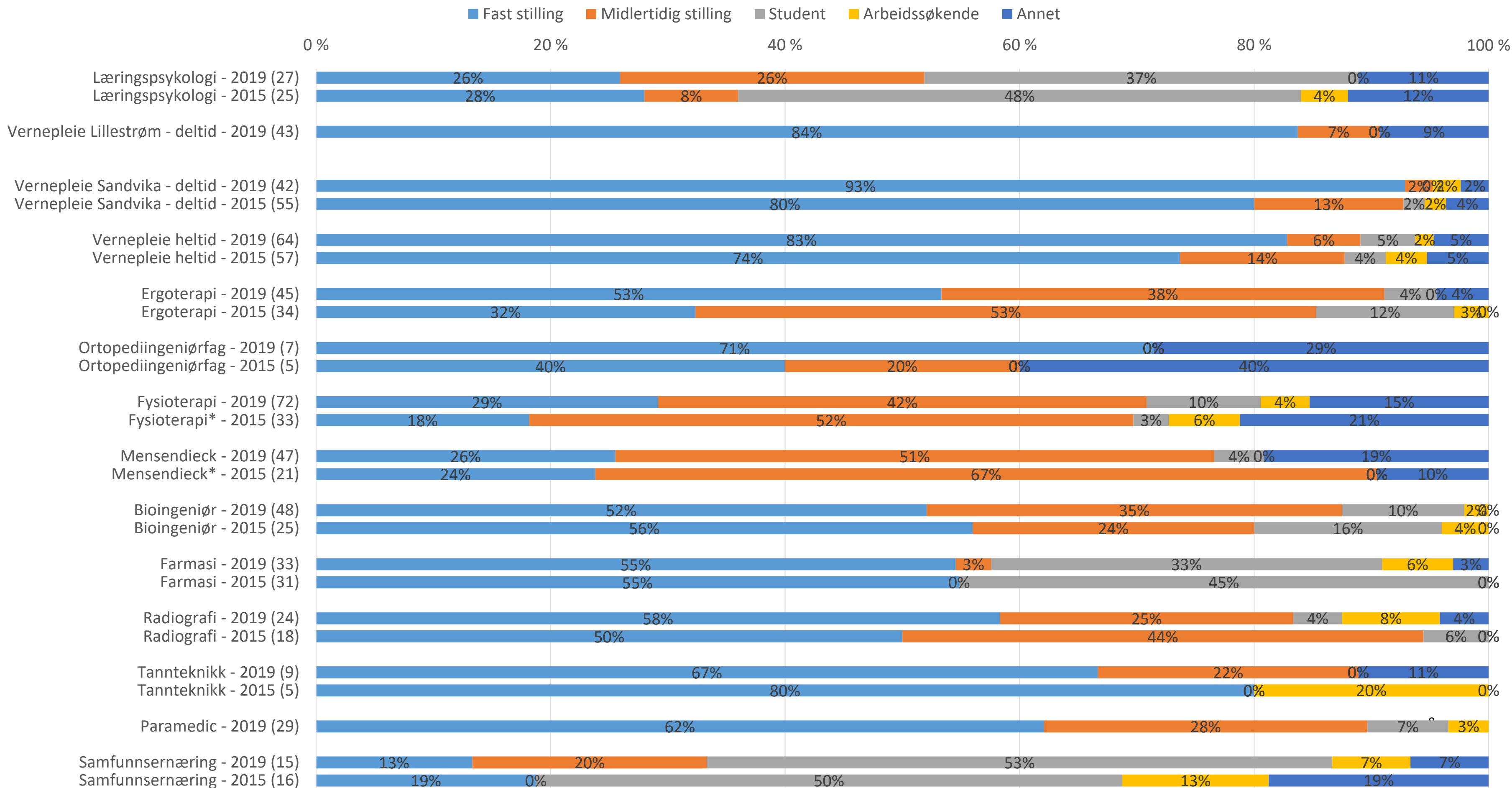
Innpass på arbeidsmarkedet

Kandidater med bachelor i læringspsykologi, samfunnsnærings og farmasi er i større grad i videre utdanning enn andre studentgrupper.

Det er stor variasjon mellom utdanningene når det gjelder hvor godt studentenes forventninger til jobbmarkedet har stemt, men hovedtendensen er at kandidatene opplever at deres arbeidsmarked er trangere enn de har forventet. Kommentarer fra to av utdanningene dette gjelder:

- *Fysioterapi:* Arbeidsmarkedet for fysioterapeuter er stramt. I hvilken grad studentene sjekker arbeidsmarkedet før de søker opptak på studiet er usikkert. Vi antar at mange tar jobb som personlig trener, oppretter egen privat praksis osv. Studentene har nok urealistiske forventninger til jobbmulighetene, og mange er kanskje ikke så villige til å flytte til mer perifere strøk, der det kan være et bedre arbeidsmarked.
- *Ergoterapi:* Det er overraskende at tallene viser det samme som i 2015 da det lyses ut stillinger i mange kommuner rundt Oslo uten at de får søkere med ergoterapeutkompetanse og det har vært en 70 % økning i antall årsverk for ergoterapeuter i Oslo kommune fra 2015-2019 (47 årsverk). Det kan synes å være en tendens til at mange ergoterapeuter forblir i det området de er utdannet. Etableringen av en ergoterapeututdanning på Gjøvik i denne tidsperioden kan ha hatt en viss påvirkning på jobbmuligheten i denne landsdelen.

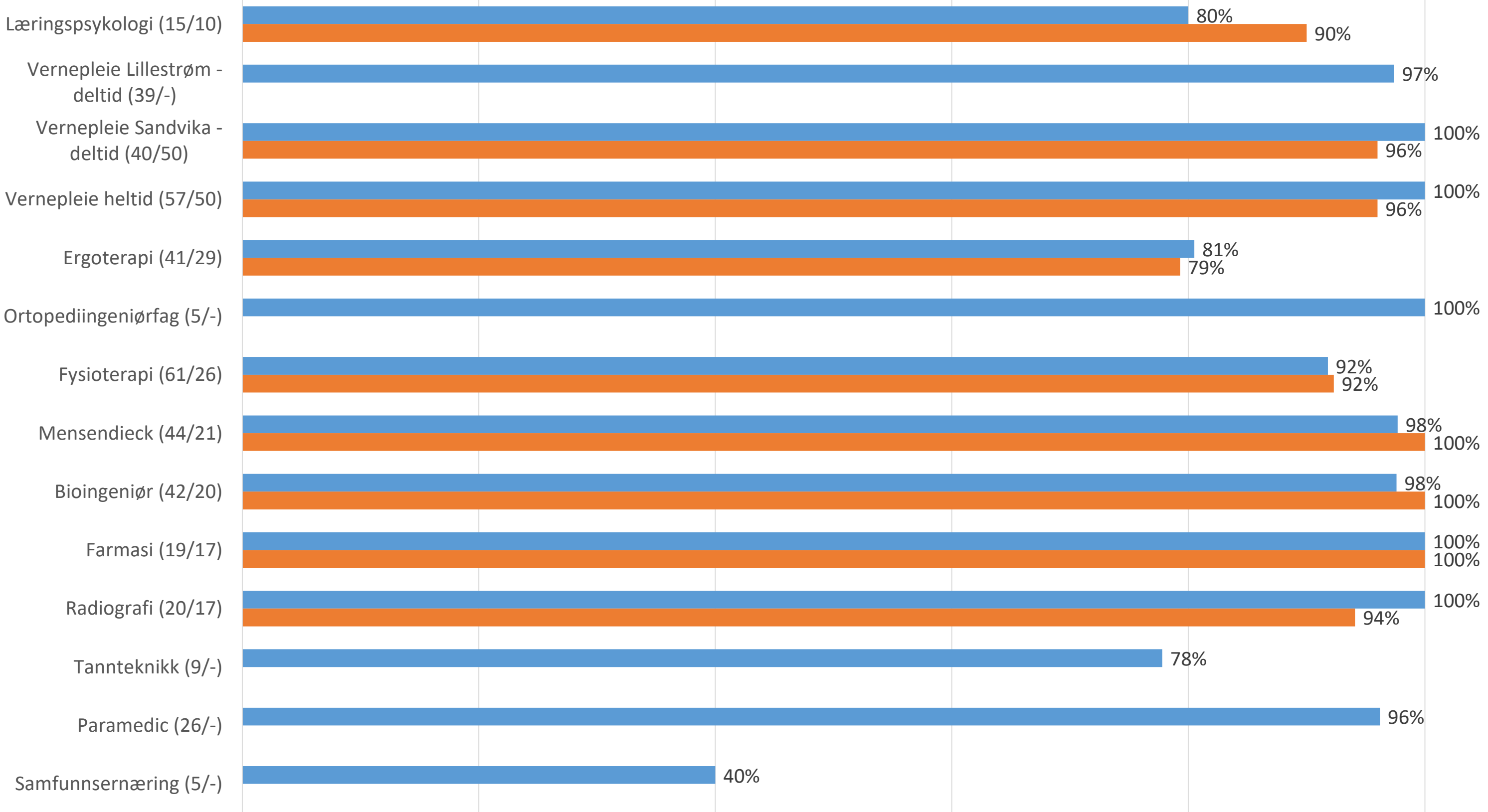
Hva er din hovedaktivitet?



Arbeider du med det du er utdannet til i din nåværende jobb?*

■ 2019 ■ 2015

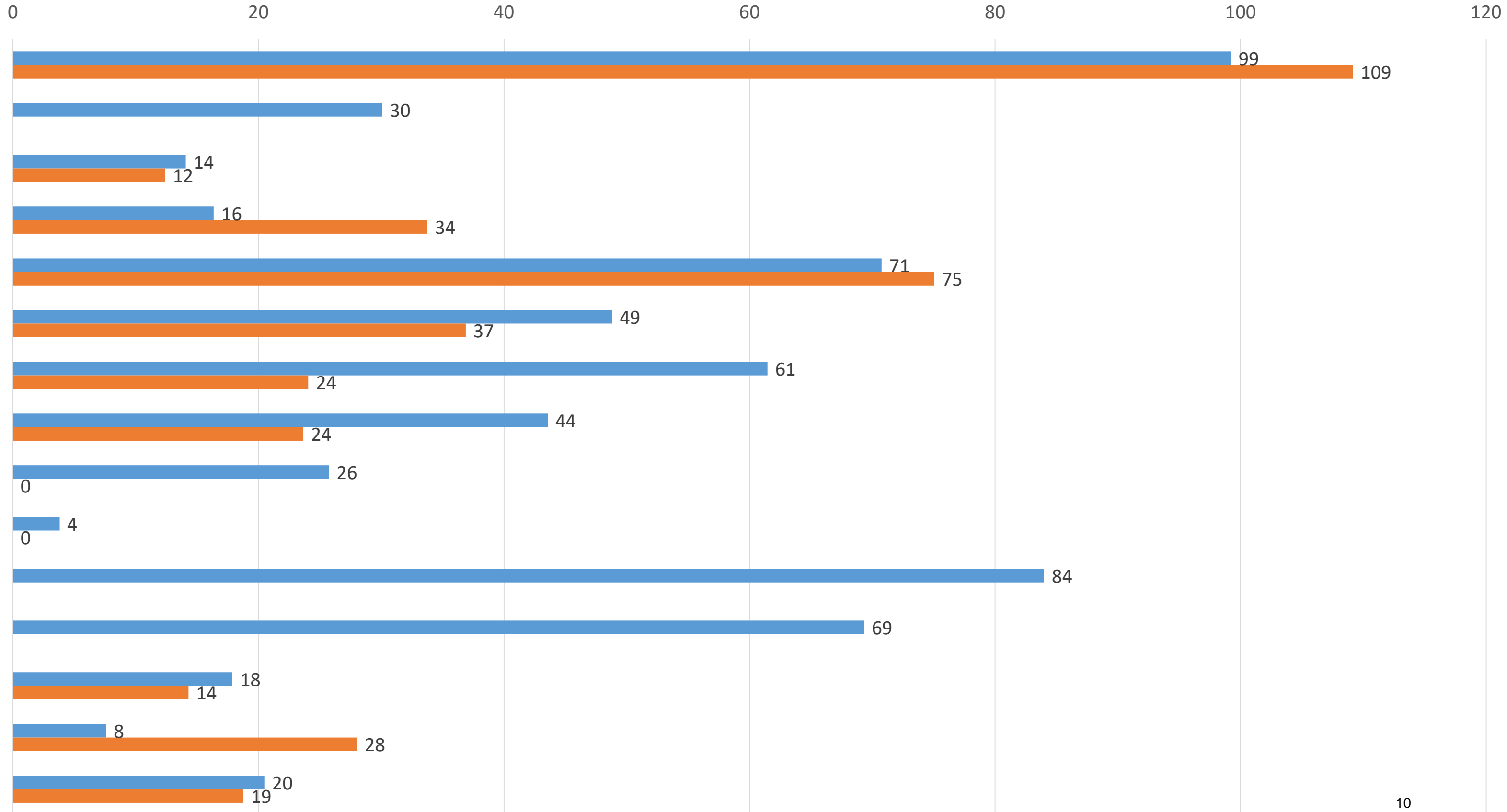
0% 20% 40% 60% 80% 100%



* Prosent av alle som har arbeid som hovedaktivitet

Hvor lang tid tok det fra du fullførte utdanningen til du fikk tilbud om relevant jobb?*

■ 2019 ■ 2015



* Svaralternativene i spørreskjema er omregnet til antall dager.

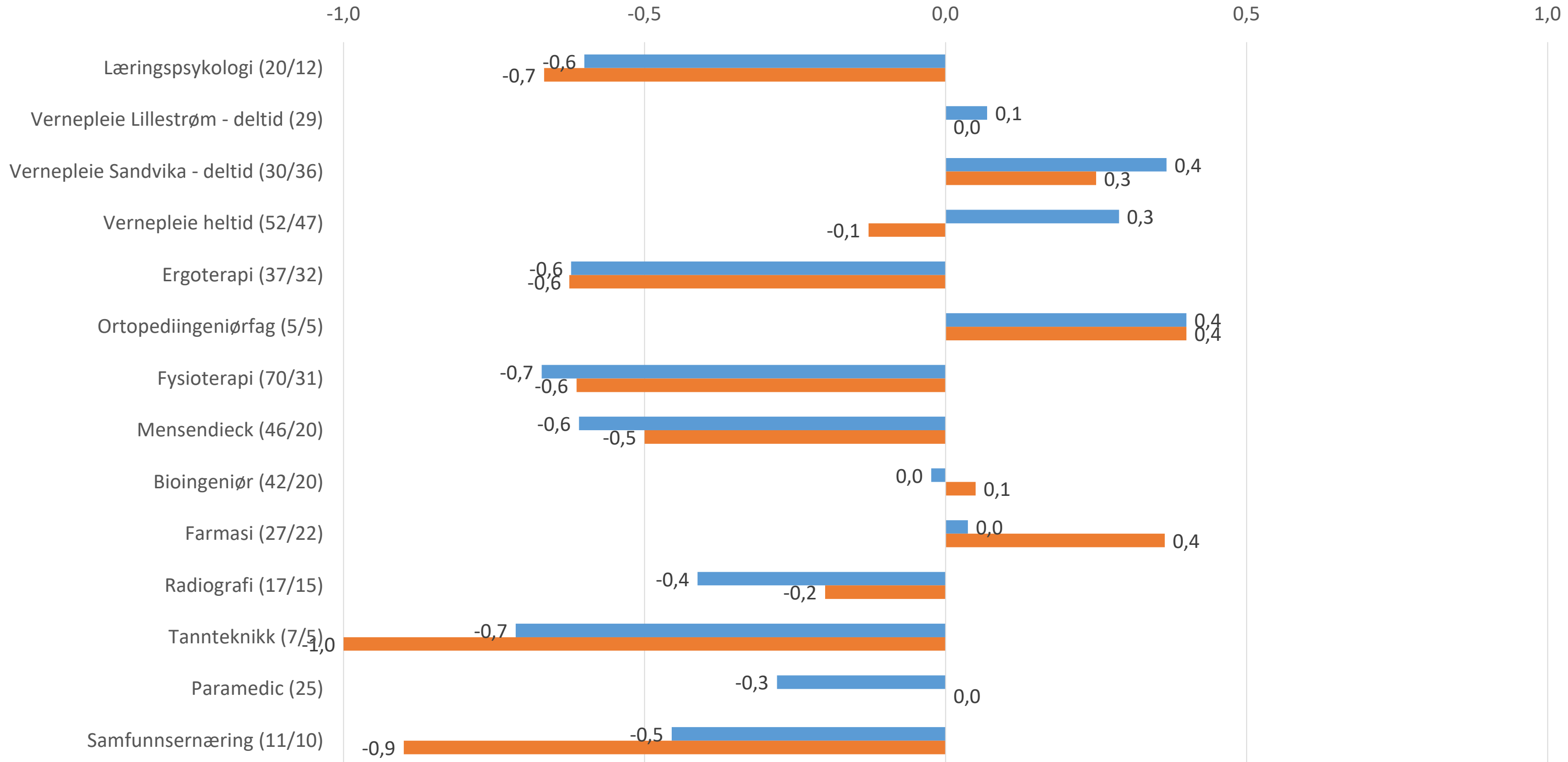
Sammenlignet med hva du forventet deg da du var student, hvor lett eller vanskelig har det vært å få en jobb du er utdannet for?*

■ 2019 ■ 2015

-1="Det har vært færre relevante stillinger å søke på / mer konkurranse om stillingene, enn jeg forventet"

0="Det har vært omtrent så mange relevante stillinger / så mye konkurranse om stillingene som jeg forventet"

1="Det har vært flere relevante stillinger å søke på / mindre konkurranse om stillingene, enn jeg forventet"



*Av alle som arbeider med det de er utdannet for

SAMSVAR MELLOM UTDANNING OG OPPGAVER

Alt i alt, hvor godt synes du utdanningen har forberedt deg for oppgavene du utfører i din nåværende jobb?



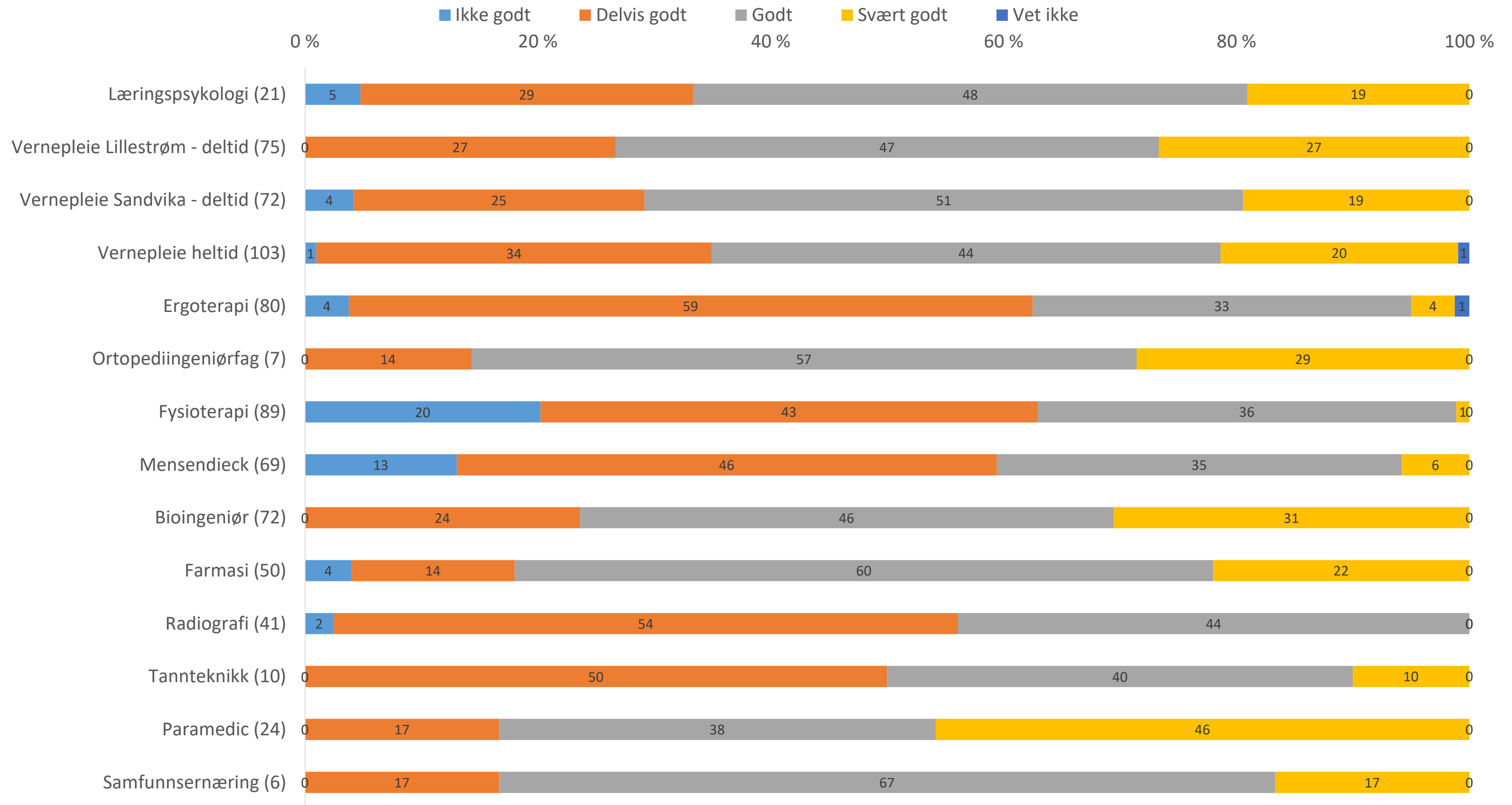
Tilfredshet med valg av utdanning og lærested

Få av kandidatene svarer at utdanningen ikke har forberedt dem godt for oppgavene de gjør. *Fysioterapi* og *Mensendieck* skiller seg noe ut, med 20 og 13 % som svarer «Ikke godt». Ved flere utdanninger svarer over 40 % at utdanningen har forberedt dem «delvis godt» for arbeidet de gjør. Snittet på svar fra kandidatene fra *Læringspsykologi* er bedre i 2019 enn i 2015-undersøkelsen (fra 3,4 til 2,8).

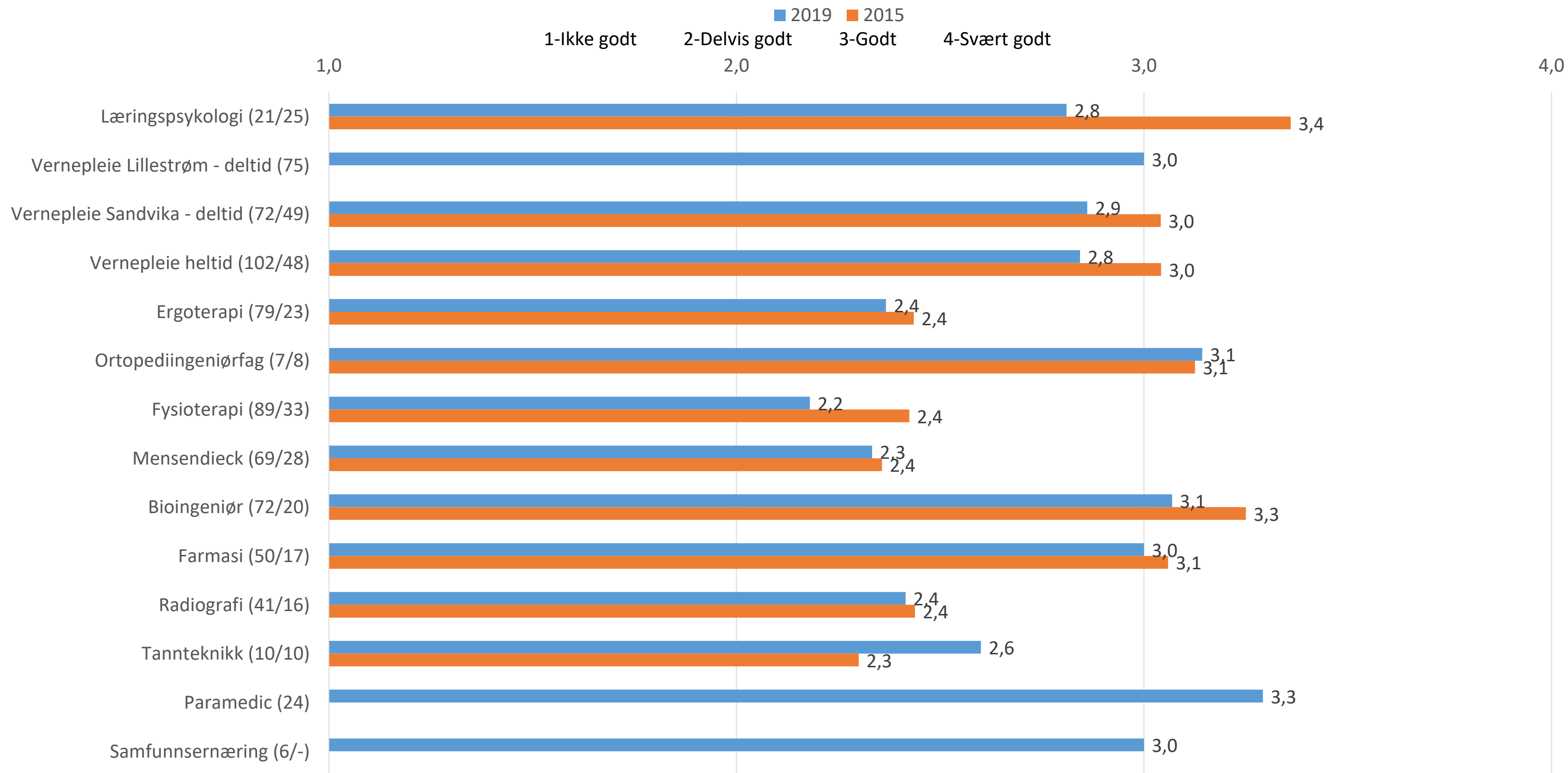
Fysioterapi, Mensendieck, Ergoterapi, Radiografi og Tannteknikk har relativt lave gjennomsnitt, med en ganske stor andel ikke godt og delvis godt. Kommentarer fra noen av utdanningene:

- *Radiografi*: I arbeidet med ny programplan har vi jobbet godt og bredt med praksisfeltet som har kommet med innspill som: «Vi må ha altfor lang opplæring av ny-utdannede, fordi de ikke har den kompetansen vi trenger. Ny programplan vil være mer oppdatert ift. dagens behov. Kandidatene vil ha fått mer opplæring i patologi, og ha bredere MR- og CT kompetanse.
- *Fysio/Mensendieck*: Kandidatenes forberedthet for jobb i kommunehelsetjenesten er en utfordring bl.a. pga. få praksisplasser. Det samme med å jobbe helprivat osv. Det er et stramt arbeidsmarked, og mange som oppgir at de er i midlertidige stillinger. Det antas at en del jobber som personlige trenere
- *Ergoterapi*: Tallene kan være påvirket av opplevde forventninger og oppgavefordelingen i det norske helsevesenet. Det kan også skyldes at ergoterapi er et bredt fagområde hvor mye skal læres. Utdanningen bør fortsett å jobbe tett på arbeidslivet for å sikre høy grad av arbeidslivsrelevans. Det kan også stilles spørsmål ved om 3-årig studium er nok. Til sammenligning har Danmark ergoterapeututdanning på 3, 5 år. I Canada og USA ligger autorisasjon på masternivå.

Alt i alt, hvor godt synes du utdanningen har forberedt deg for oppgavene du utfører i din nåværende jobb? (2019)



Alt i alt, hvor godt synes du utdanningen har forberedt deg for oppgavene du utfører i din nåværende jobb?*



*Av alle som arbeider med det de er utdannet for

TILFREDSHET MED VALG AV UTDANNING OG LÆRESTED – 2 SPØRSMÅL

- 1) Tenk deg at det hadde vært mulig å velge om igjen – hvor sannsynlig er det at du ville valgt samme type utdanning?
- 2) Tenk deg at det hadde vært mulig å velge om igjen – hvor sannsynlig er det at du ville valgt samme lærested?



Ved de fleste utdanningene svarer over to tredjedeler av respondentene at de sannsynligvis ville valgt samme type utdanning hvis de skulle velge på nytt. Læringspsykologi og farmasi ser en nedgang ift. resultatene fra 2015-undersøkelse (hhv. Fra 4,0 til 3,1 og fra 4,4 til 3,6). Utdanningene kommenterer dette slik:

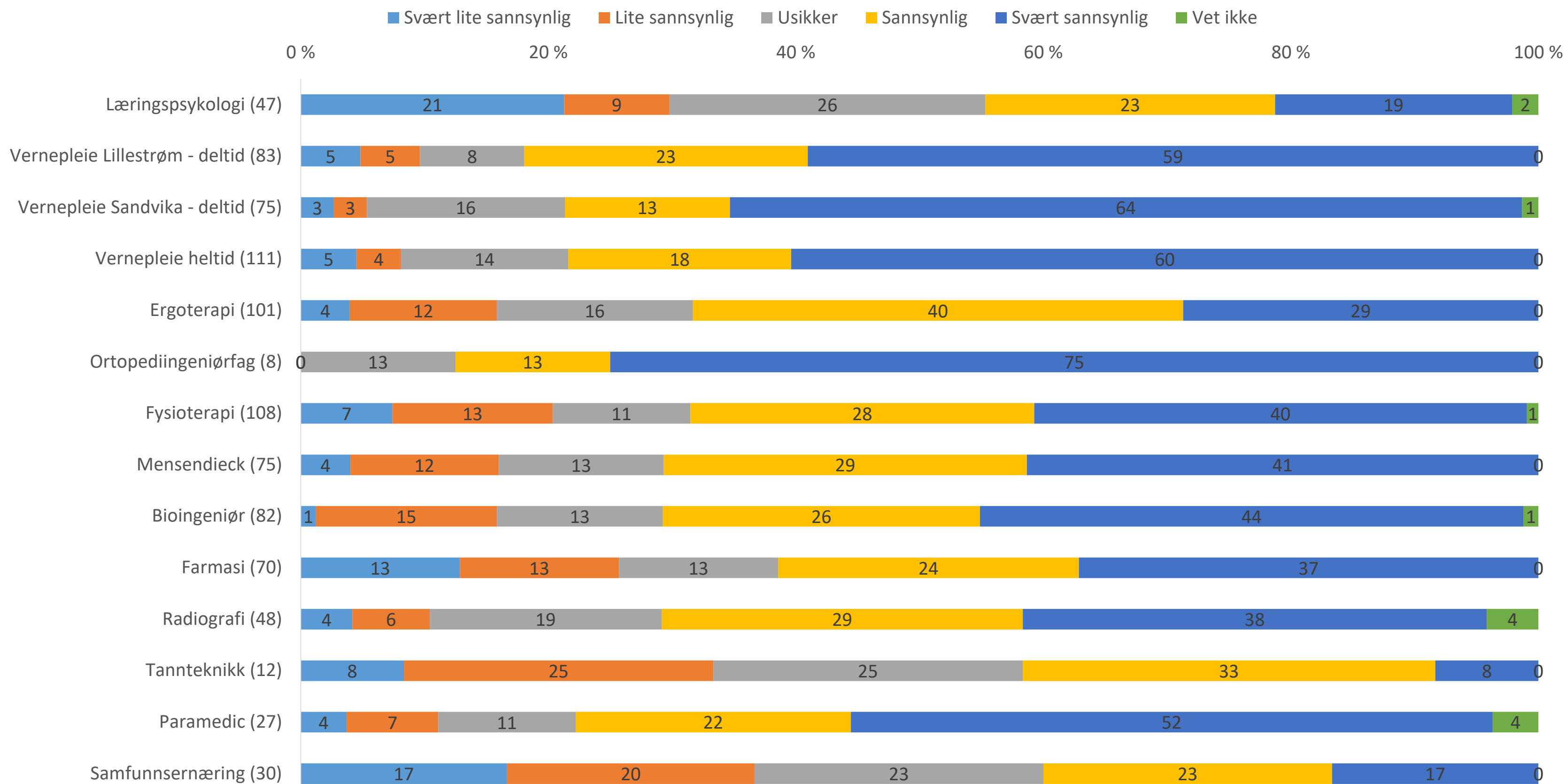
- Disiplinfag som *Læringspsykologi*, skiller seg fra andre profesjonsutdanninger ved OsloMet i den forstand at det ikke er et opplagt arbeidsmarked som "venter" på dem. Vi vil derfor jobbe med info om arbeidsmuligheter. Evalueringer underveis i studiet tyder på at studentene har vært fornøyde med utdanningen, så vi relaterer ikke nedgangen til at utdanningen har blitt dårligere.
- En forklaring kan være at kandidatene synes *Farmasi* har vært et krevende studium. Til tross for dette er det 33 % som går videre og tar master. Og studentene er fornøyd med studiestedet. Alle kandidater arbeider med det de er utdannet til og er tydeligvis veldig fornøyd når de har fullført.

Ved de fleste utdanningene svarer over to tredjedeler at de sannsynligvis ville valgt samme lærested.

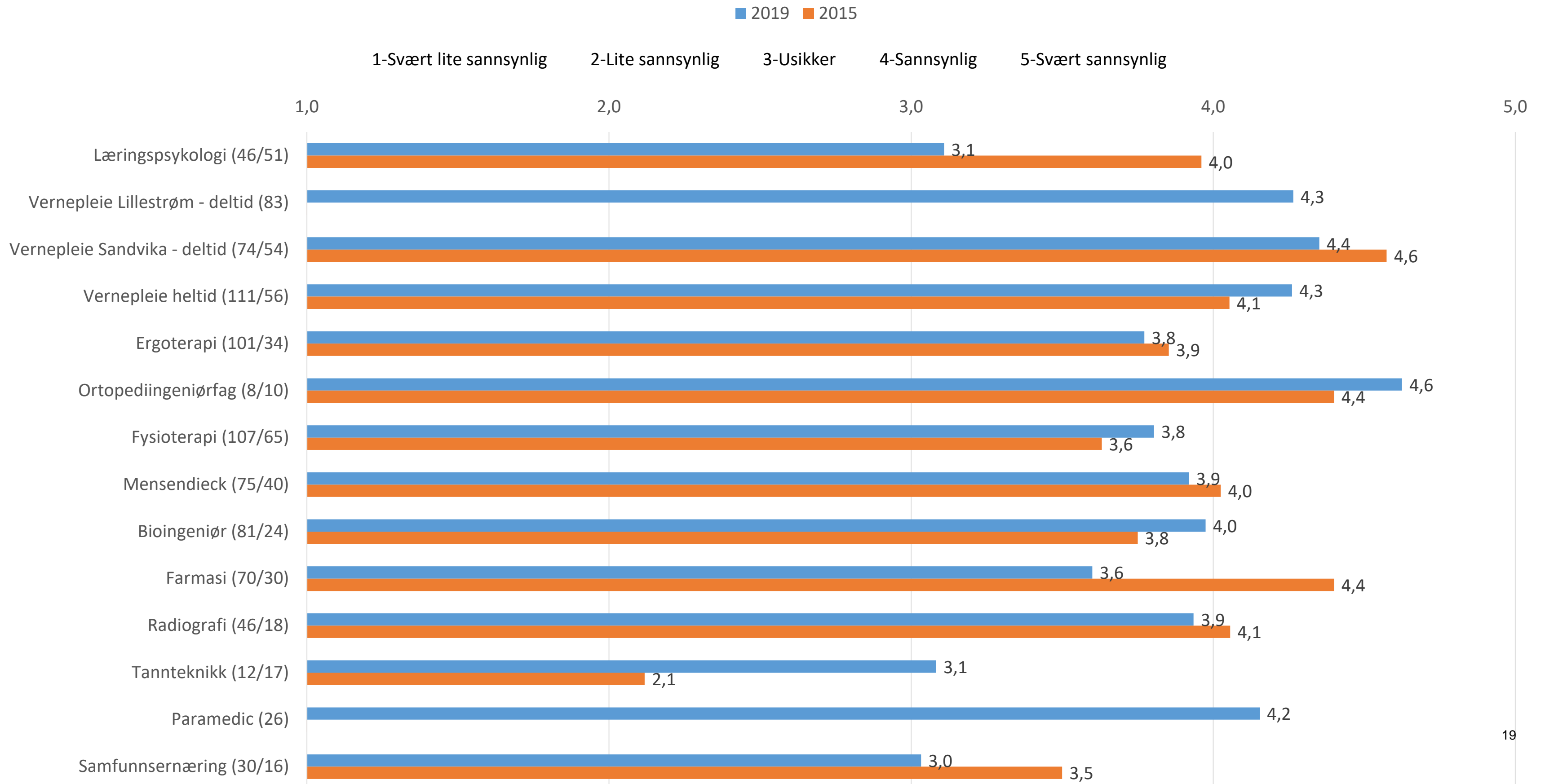
Blant kandidatene fra *Læringspsykologi*, *Fysioterapi* og *Radiografi* oppgir over 20 % (hhv. 22 %, 24 % og 28 %) av de svarende at det er lite eller svært lite sannsynlig at de ville valgt samme lærested hvis det var mulig å velge om igjen.

Hvis det var mulig å velge om igjen, hvor sannsynlig er det at du da ville ha valgt samme type utdanning?

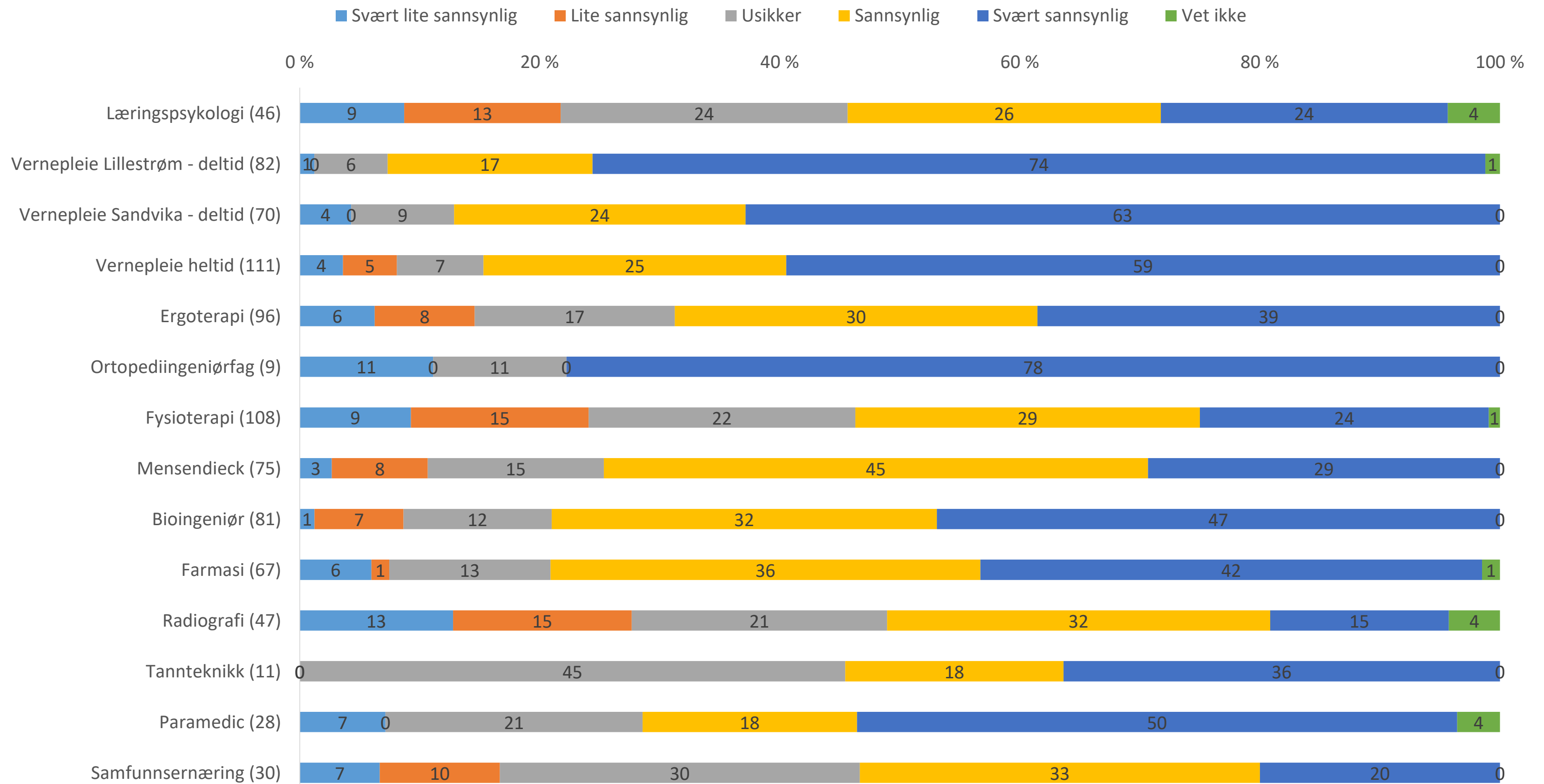
2019



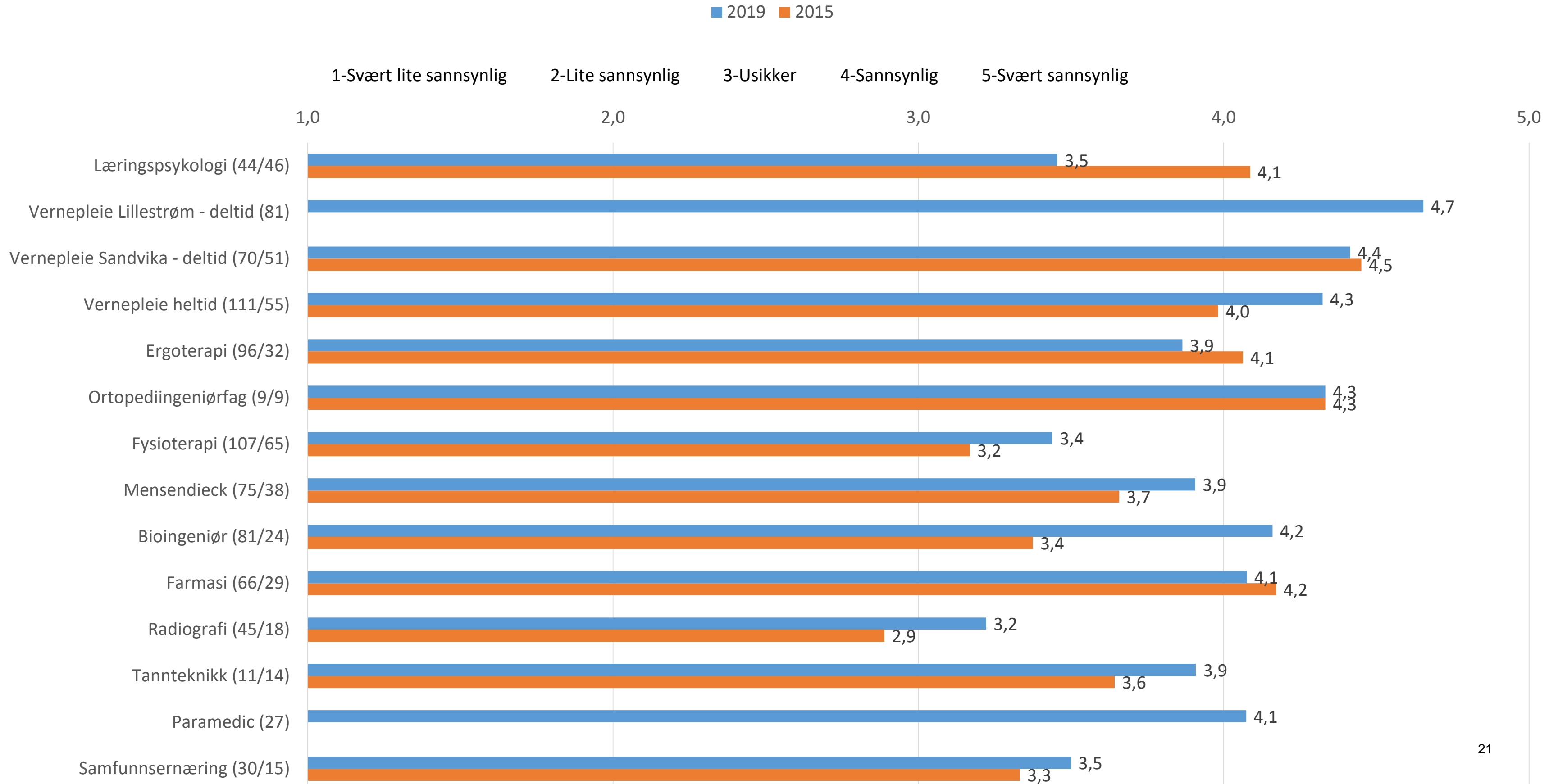
Hvis det var mulig å velge om igjen, hvor sannsynlig er det at du da ville ha valgt samme type utdanning?



Hvis det var mulig å velge om igjen, hvor sannsynlig er det at du da ville ha valgt samme lærested? 2019



Hvis det var mulig å velge om igjen, hvor sannsynlig er det at du da ville ha valgt samme lærested?



EGEN INNSATS SOM STUDENT VED UTDANNINGEN – 2 SPØRSMÅL

Hvor mye av undervisningen fulgte du da du var student?

Hvor mye av pensumlitteraturen leste du som student?

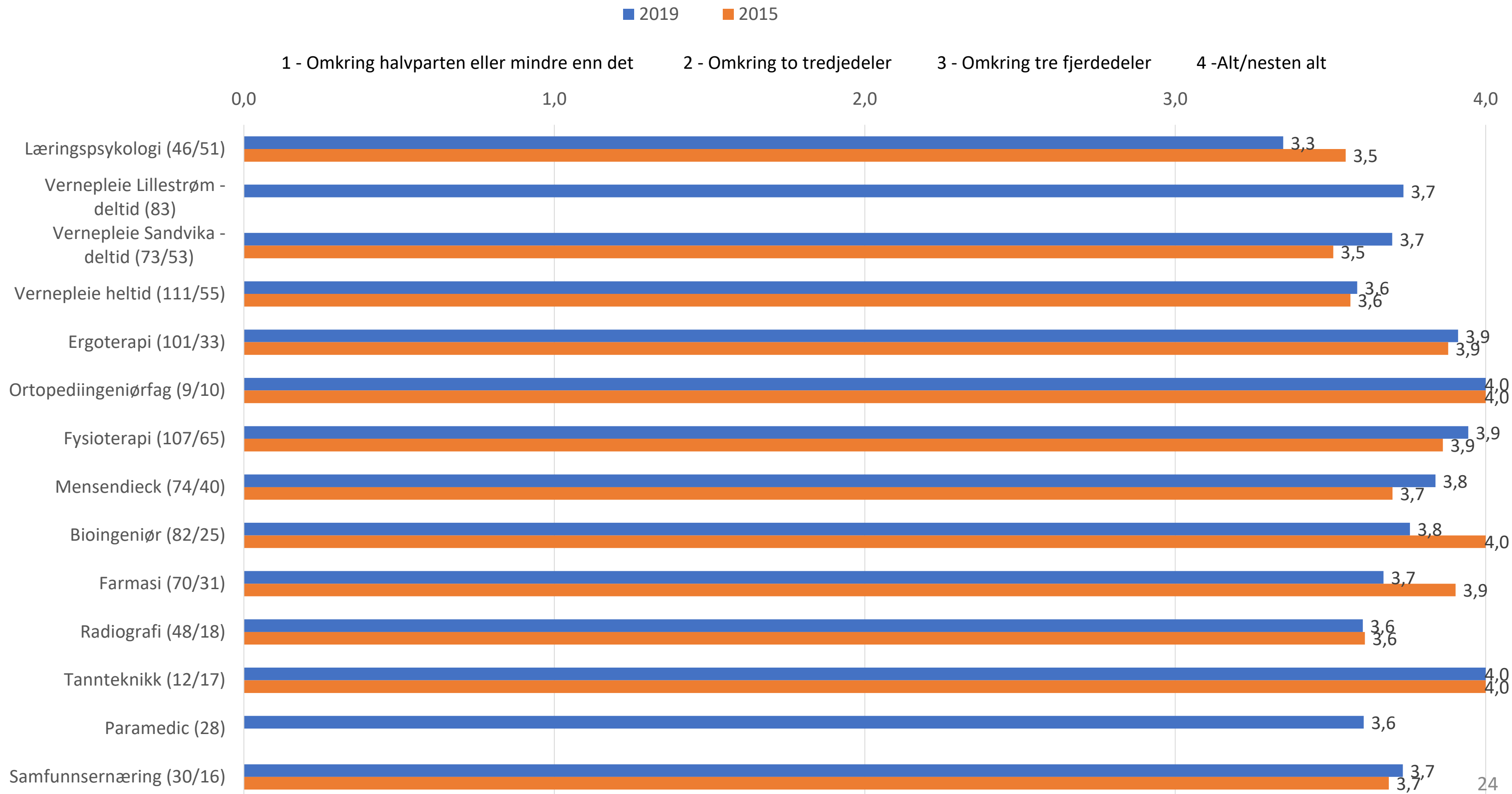


Egen innsats som student ved utdanningen

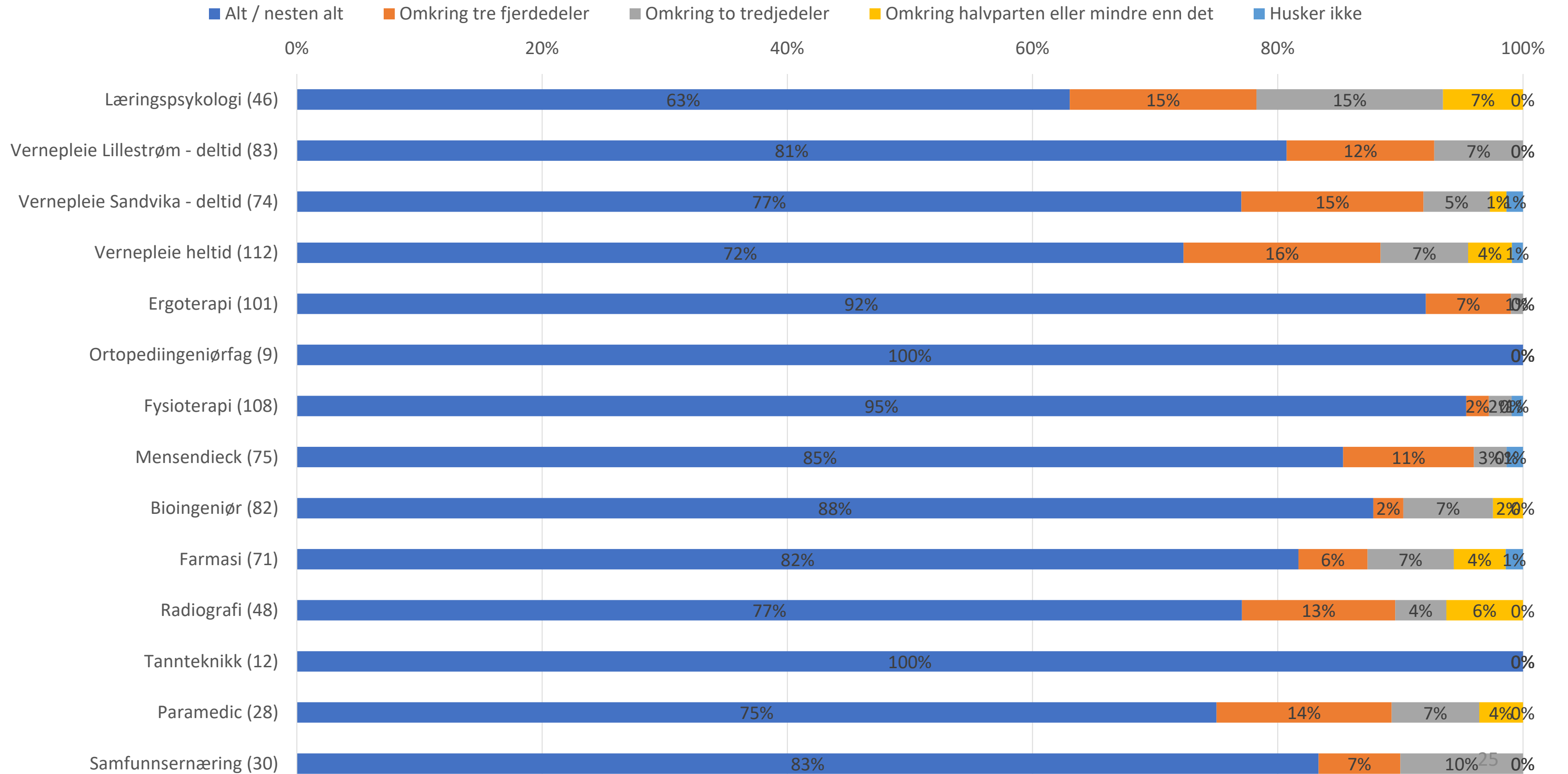
Kandidatene fra Fakultet for helsevitenskap oppgir at de i stor grad har fulgt undervisningen de har blitt tilbudt. Med ett unntak (Læringspsykologi) oppgir nær 90 % av kandidatene fra alle utdanninger at de har fulgt ca. tre fjerdedeler eller mer av undervisningen da de var studenter.

Det er større variasjon mht. hvor stor andel av pensum kandidatene oppgir å ha lest. Ortopediingeniørutdanningen skiller seg ut ved at kun 22 % av kandidatene fra utdanningen oppgir å ha lest tre fjerdedeler eller mer av pensum. For de andre utdanningene varierer denne andelen fra 47 % (Vernepleie deltid i Sandvika) til 83 % (Samfunnsnærering).

Hvor mye av undervisningen fulgte du da du var student?

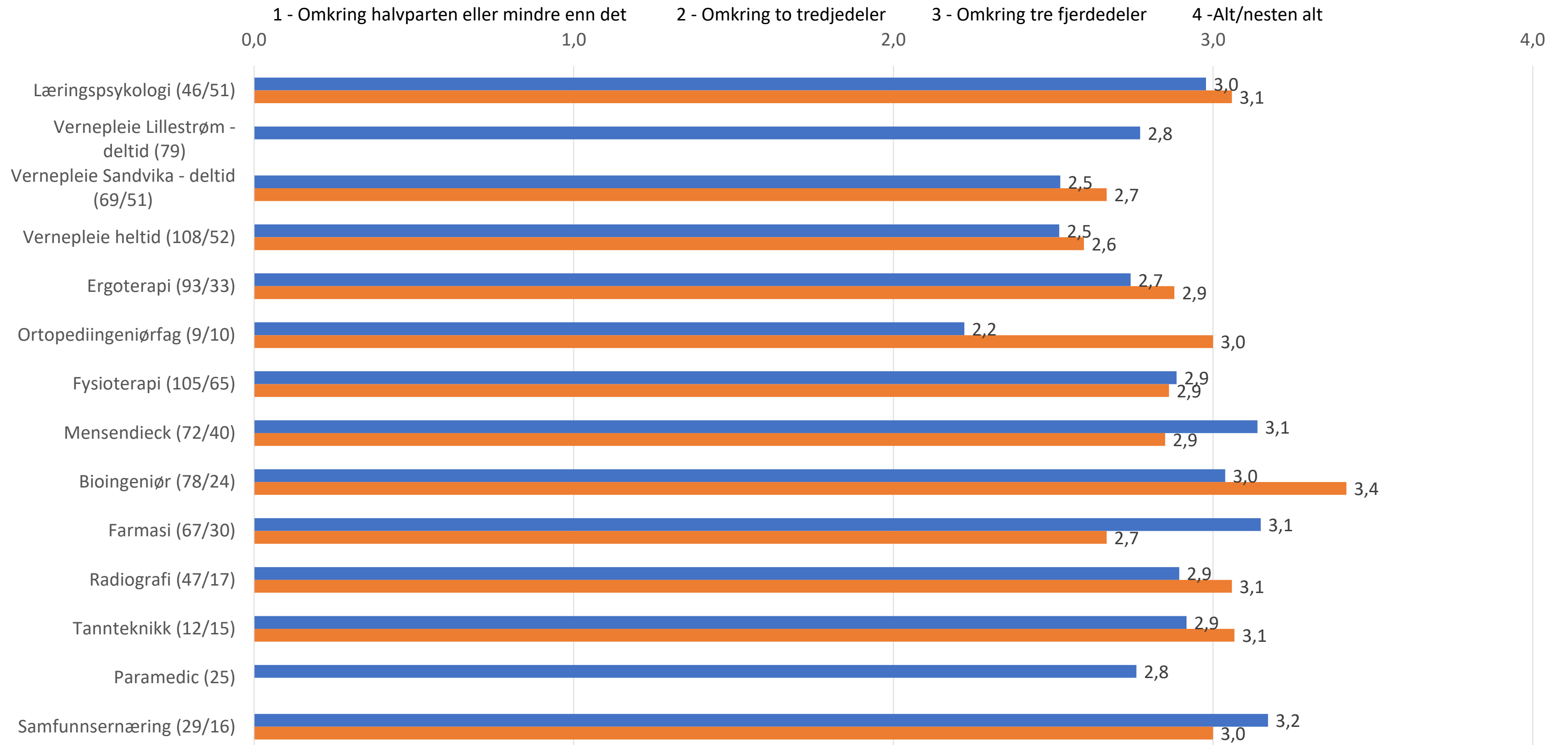


Hvor mye av undervisningen fulgte du da du var student? 2019

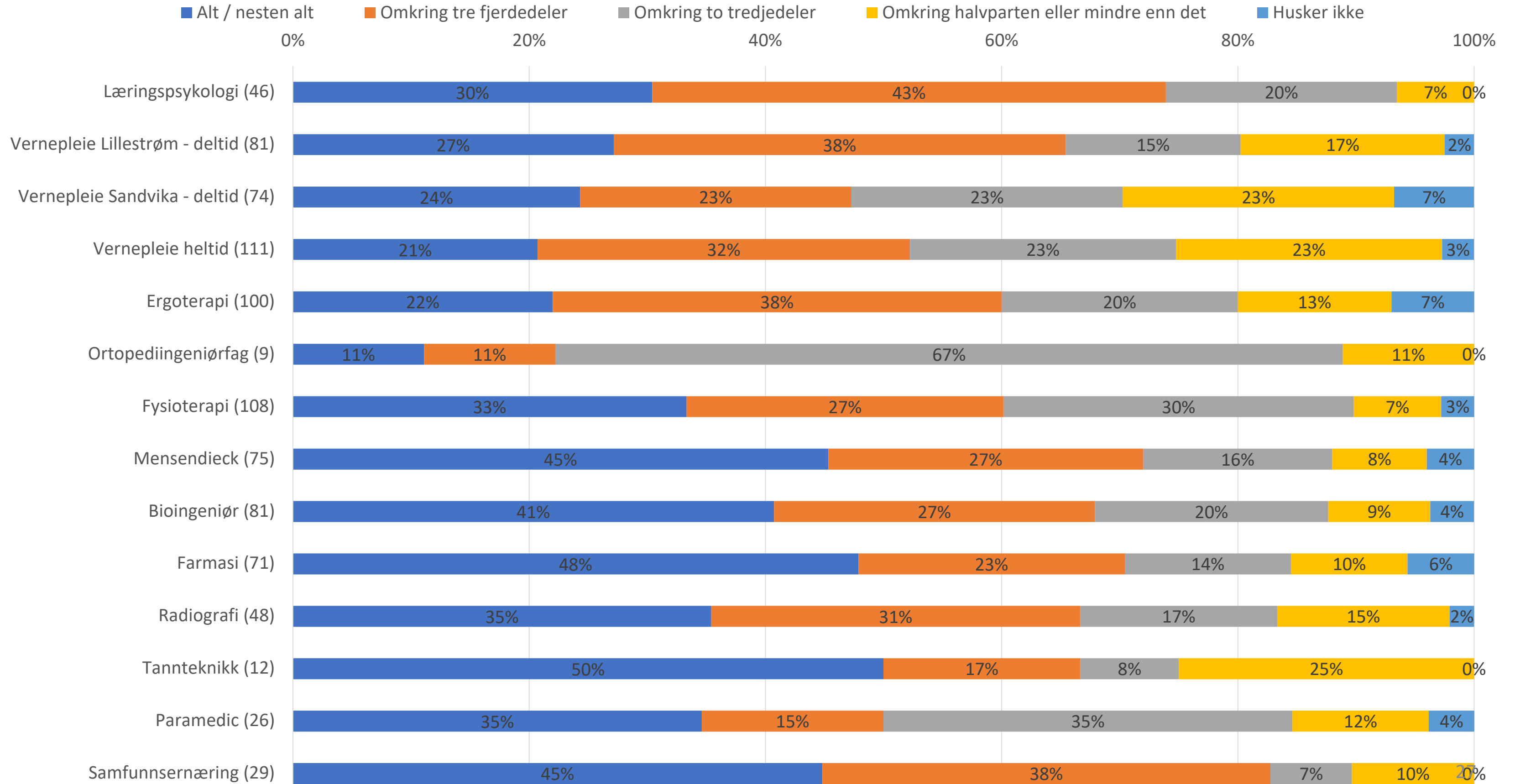


Hvor mye av pensumlitteraturen leste du som student?

■ 2019 ■ 2015



Hvor mye av pensumlitteraturen leste du som student? 2019



OM UNDERSØKELSEN:

- Omfatter alle bachelorutdanningene unntatt sykepleie, som var inkludert i kandidatundersøkelsen i 2018
- Kandidatene er spurt ett til fire år etter oppnådd grad
- 2 234 kandidater med utdanning fra HV ble invitert til å delta
- 903 kandidater svarte
- Svarandel: 40 %



SVARANDEL FOR PROGRAMMENE PÅ HV

Fakultet	Respondenter	Mottakere	%
Læringspsykologi	47	123	38 %
Vernepleie heltid	116	299	39 %
Vernepleie Lillestrøm - deltid	84	161	52 %
Vernepleie Sandvika - deltid	76	186	41 %
Ergoterapi	102	236	43 %
Ortopediingeniørfag	10	24	42 %
Fysioterapi	110	286	38 %
Mensendieck	76	160	48 %
Bioingeniør	85	219	39 %
Farmasi- reseptar	73	199	37 %
Radiografi	48	134	36 %
Tannteknikk	12	27	44 %
Paramedic	29	84	35 %
Samfunnsernæring	35	96	36 %