

Rapport om utdanningskvalitet

Fakultet for samfunnsvitenskap

Studieåret 2021–2022

Av Nathalie Hyde-Clarke (prodekan utdanning)

Oversatt av Allegro språktjenester

OSLO METROPOLITAN UNIVERSITY
STORBYUNIVERSITETET



Overordnet vurdering av utdanningskvaliteten:

Fargekode: **grønn**

Fakultetet jobber systematisk med utdanningskvalitet og kvalitetskultur. Også i år gir emneevalueringer, studentenes innspill i kontaktutvalgsmøter, Studiebarometeret, Sisteårsstudenten og eksterne evalueringene et godt grunnlag for å vurdere utfordringer. Fagmiljøene har gjennom personalmøter og personaleseminar et spesielt fokus på utdanningskvalitet og pedagogikk. I 2021/22 etablert fakultet flere nye utdanningsfora: SAM Utdanningslab; SAM EVU-forum; SAM internasjonalisering-forum; og workshops for kvalitetssikring.

Fakultetet ønsker for det første å bemerke at svarprosenten for Studiebarometeret er gjennomgående lav. Det er satt inn ekstra tiltak i 2022 for å få flere studenter til å delta i undersøkelsen. Merk at i noen tilfeller er størrelsen på studieprogram eller retningen for liten til å være "statistisk relevant". Svarene nedenfor er derfor basert på en rekke ulike kilder, spesielt emnerapportene.

Bachelorutdanningene:

Flertallet av bachelorprogrammene har fått gode til svært gode tilbakemeldinger fra både studenter og ansatte. Instituttene vil fortsette å oppmuntre ansatte til å diskutere læringsutbytter og strukturen på programmene med studentene for å vise emnene og programmenes relevans for de aktuelle sektorene. Optimal balanse mellom teoretiske og praktiske komponenter er alltid en utfordring for profesjonsutdanningene. Instituttene samarbeider kontinuerlig og aktivt med sine respektive sektorer og forelesningsteam for å finne ut hvordan de best kan strukturere programmene de tilbyr. Dette gjenspeiles i studentevalueringene, ettersom studentene ofte foretrekker de mer praktiske kursene. Det er derfor viktig at forelesere har særlig fokus på å fremme en forståelse for hvorfor de teoretiske delene er like viktige som de praktiske.

Flere bachelorprogrammer er for tiden under evaluering som en del av den periodiske evalueringssyklusen (etter tre år for nye programmer, og deretter hvert sjetten år). Eksterne evaluerer får i oppgave å vurdere utdanningen og dens relevans for samfunnets behov, og instituttet svarer deretter på deres kommentarer og forslag. Disse rapportene drøftes i fakultetets utdanningsutvalg.

Særlig ser det ut til at det går bra med nye studieprogrammer som ble lansert under koronapandemien, til tross for at man i perioden begynte med digital undervisning på grunn av nasjonale restriksjoner og deretter gikk over til campusbasert undervisning. Dette henger muligens også sammen med generell "digital utmattelse" og et ønske om mer fysisk undervisning.

Les instituttrapportene for mer informasjon om spesifikke programmer og emner.

Masterutdanningene:

Flertallet av masterprogrammene får høy score på undervisning og veiledning.

Som et ledd i arbeidet med å forbedre gjennomstrømming på masternivå ga dekanen ved fakultetet prodekanen i oppgave å gjennomgå mastergradsporteføljen. En arbeidsgruppe analyserte statistiske data for de siste fire periodene, samt økonomiske resultater for det sist uteksaminerte og finansierte kullet (2018). Disse resultatene er supplert med fokusgrupper bestående av ansatte og studenter på masterprogrammene. Funnene er diskutert i fakultetets ledergruppe og vil bli videreført både på institutt- og fakultetsnivå. Hvert institutt utformet sine tiltak, som vil bli gjennomgått av fakultetets utdanningsutvalg i løpet av våren 2023.

I tillegg til spesialiserte programmer har fakultetet to “paraply”-mastergrader som inkluderer tre eller flere studieretninger (Master i medieutvikling og Master i sosialfag). Begge disse skal evalueres om tre år (henholdsvis 2025 og 2026). Erfaringene så langt har vært gode når det gjelder fellesemner og ressursfordeling. Det er imidlertid viktig å merke seg faren for at økt opptak kan gjøre noen av fellesemnene for store, og at de dermed i mindre grad evner å imøtekomme individuelle eller spesialiserte behov. Til tross for denne risikoen gir de ansatte fortsatt uttrykk for at kompetansedeling på tvers av utdanninger er ønskelig for å styrke studietilbudet. Det er behov for å vurdere antallet valgfrie emner i ulike programmer, og om flere av disse kan tilbys på tvers av studieretninger eller utdanninger. I løpet av høsten 2022 vil fakultetet åpne for diskusjon om hvorvidt, og eventuelt hvordan, felles metodeemner kan tilbys på tvers av programmer samtidig som man sikrer støtte for de spesialiserte programmene.

I 2021 og 2022 bevilget fakultetet KD-midler til studentmentor- og studentassistentstillinger på masternivå. Tilbakemeldingene på initiativet har stort sett vært positive, og fakultetet vil undersøke muligheten for å videreføre disse stillingene i fremtiden.

Les instituttrapportene for mer informasjon om spesifikke programmer og emner.

Etter- og videreutdanningene (EVU):

I 2021 lanserte fakultetet en rekke workshops for ansatte for å diskutere hvordan de best kan utvikle, støtte og vedlikeholde sine EVU-emner. Interessen for og det kollegiale samholdet i denne gruppen har ført til en mer permanent ordning på fakultetsnivå, nemlig SAM EVU-forumet. Forumet er åpent for alle ansatte som er interessert i å utvikle EVU-kurs på fakultetsnivå. Eksempler på temaer som diskuteres i forumet: administrativ støtte, prosesser og retningslinjer, budsjetter og finansiering, ulike modeller (studiepoengbaserte kontra egenbetalte), søknader om tilskudd, konferansedeltakelse samt potensielle strategier og handlingsplaner. Forumet er en viktig “tankesmie” som gir fakultetsledelsen ideer og forslag til hvordan de best kan støtte og utvikle SAM EVU i fremtiden.

De nåværende EVU-kursene ser ut til å være rettet mot det riktige markedet og har vært populære med god deltakelse denne siste perioden. Tilbakemeldingene fra organisasjoner og deltakere er positive, og det er en oppfatning om at kursene oppfyller behov i arbeidslivet. Gjennomstrømningen har vært god på de fleste emnene. En rekke eksternt finansierte emner har fått ekstra støtte til neste periode.

Etter- og videreutdanning er et område der bruken av fagmateriell (bøker og tidsskriftsartikler) produsert av de ansatte generelt er godt integrert i emnene, og blir sett på som relevant og nyttig av deltakerne.

Les instituttrapportene for mer informasjon om spesifikke programmer og emner.

Tematisk vurdering av utdanningskvaliteten i bachelor- og masterutdanningene:

Internasjonalisering

Indikator	2019	2020	2021	Vurdering
Antall utvekslingsstudenter > 3 måneder (DBH)	188	124	152	gul
Antall emner på engelsk (FS)*	67	66	65	gul
Studentenes opplevelse av læring som gir internasjonal og flerkulturell kompetanse (Sisteårsstudenten)	BA 72% MA 52%	BA 74% MA 44%	BA 73% MA 42%	grønn
Studentenes deltagelse i nettbaserte grupper med studenter fra andre land (Sisteårsstudenten, kun stilt i 2022)	-----	-----	BA 12% MA 17%	gul

*Tallene her er hentet ut via rapport 220.001. Tallene i rapporten forutsetter at feltet Språk undervisning er korrekt utfyllt i EpN / FS. Det er ikke foretatt en nærmere undersøkelse av dataene.

Oppsummering og vurdering:

I 2021 innførte fakultetet internasjonaliseringsforumet SAM. Forumet er åpent for alle ansatte som er interessert i å utvikle læringsutbytter og pedagogiske aktiviteter som understøtter flerkulturell og internasjonal kompetanse i alle våre studieprogrammer. Eksempler på temaer som diskuteres i forumet: prosesser og retningslinjer, workshops for ansatte, utvekslingsprogrammer, initiativer knyttet til internasjonalisering hjemme, konferansedeltakelse samt potensielle handlingsplaner på fakultet- og instituttnivå. Forumet er en viktig "tankesmie" som gir fakultetsledelsen ideer og forslag til hvordan de best kan støtte og utvikle internasjonalisering i fremtiden. Basert på tilbakemeldinger fra denne gruppen har studieadministrasjonen allerede begynt arbeidet med mer fokusert og brukervennlig nettbasert innhold for studenter som ønsker å studere i utlandet. Videre har utdanningsutvalget kommunisert til instituttene at de som en del av "internasjonalisering hjemme"-opplevelsen bør fortsette å tilby engelskspråklige emner på engelsk, uavhengig av om internasjonale studenter har meldt seg opp til emnet.

Instituttene har identifisert to hovedutfordringer når det gjelder å oppmuntre studentene til å dra på utveksling som en del av studiene. Den første har instituttene selv tatt for seg, og arbeid med å rydde opp i og organisere de eksisterende listene har blitt satt i gang med henblikk på å identifisere relevante utenlandske partnere som tilbyr sammenlignbare eller kompatible kurs. Den andre utfordringen er knyttet til universitetets timeplan, ettersom fristen for å søke om et internasjonalt utvekslingsopphold kommer for tidlig i studieåret. Studentene begynner studiene i midten av august, men må søke allerede 1. september. En senere frist kan bidra til flere søknader ettersom studentene vil få mer tid til å vurdere sine muligheter og preferanser. Forståelig nok ble antallet studenter som reiste på utveksling, negativt påvirket under pandemien på grunn av globale reiserestriksjoner. Antallet begynte så smått å øke igjen i 2021 og 2022.

Reiserestriksjonene påvirket også opptaket til emner og programmer tilrettelagt for internasjonale studenter ved OsloMet. I de fleste tilfeller var de oppmeldte allerede bosatt i Norge.

Flertallet av studieprogrammene tilbyr studentene emner på engelsk i løpet av deres "internasjonale semester" (femte semester på bachelorprogrammer og andre eller tredje semester på masterprogrammer). Det er vanskeligere på de mer regulerte programmene, som på Institutt for sosialfag, der studentene har få muligheter for valgfrie emner og har signalisert en sterk preferanse for emner på norsk. Dette blir tatt opp på instituttnivå. Det er imidlertid viktig å merke seg at uansett språk har fakultetet scoret høyt på inkludering av flerkulturell kompetanse i alle utdanninger.

Instituttene har også identifisert et behov for å utvikle internasjonale forskningsnettverk for å legge bedre til rette for ansatt- og studentutveksling i fremtiden. Det er også planer om å utvikle

praksismuligheter i utlandet. Organiseringen av slike praksisopphold krever imidlertid ytterligere administrative ressurser. Søknader om midler fra Erasmus+ og Nordplus kan støtte opp om deler av disse nye initiativene.

Det har også blitt uttrykt ønske om å se på opprettelsen av flere nettbaserte emner eller hybridemner som kan oppfylle behovet for internasjonale utdanningsopplevelser, for eksempel COIL og virtuelle utvekslingsprogrammer. Dette har vist seg vellykket i et samarbeid med Kharkiv State Academy of Culture i Ukraina.

Les instituttrapportene for mer informasjon om spesifikke programmer og emner.

Veiledning, undervisnings- og vurderingsformer (inkludert praksis)

Indikator	2019	2020	2021	Vurdering
Studentenes tilfredshet med undervisning (indeks Studiebarometeret)	BA 3,8 MA 3,8	BA 3,7 MA 3,6	BA 3,6 MA 3,7	grønn
Studentenes tilfredshet med veiledning (indeks Studiebarometeret)	BA 3,3 MA 3,3	BA 3,2 MA 3,3	BA 3,0 MA 3,1	gul
Faglig ansattes forventninger til studentene (indeks Studiebarometeret)	BA 3,7 MA 3,7	BA 3,6 MA 3,6	BA 3,6 MA 3,5	grønn
Bruk av digitale verktøy (indeks Studiebarometeret)	BA 3,5 MA 3,3	BA/MA 3,3	BA 3,4 MA 3,2	grønn
Studentenes tilfredshet med vurderingsformene (indeks Studiebarometeret)	BA 4,1 MA 4,1	BA/MA 3,9	BA MA	gul
Studentenes tilfredshet med praksisstudiene (indeks Sisteårsstudenten, evt. praksisevaluering)	----- -----	BA 4,1 MA 3,0	BA 4,0 -----	grønn

Oppsummering og vurdering:

I 2021 begynte fakultetet å fokusere på vurderingsformer med særlig henblikk på endringer som ble nødvendige på grunn av pandemien, og som introduserte studenter og ansatte for alternative måter å vurdere emner på. Per nå avholdes skoleeksamen for færre enn en tredjedel av emnene på fakultetet, og de fleste arbeidskravene er basert på gruppeaktiviteter. Fakultetet vil fortsette å ha et fokus på vurderingsordninger og alternative måter å vurdere studentenes læringsutbytte på. Fakultetet vil avholde flere workshops for ansatte for å utvikle disse områdene. Studieadministrasjonen har i dialog med prodekan startet en kartlegging av vurderingsordninger mht. lov- og regelverk. Siden fakultetet har fått lavere score på tilbakemelding til studentene, blir det nå lagt særlig vekt på bruk av emnerapporter i tilbakemeldingen.

Studenter har uttrykt ønske om mer praksis i noen få programmer, men dette støttes ikke av de ansatte og fagmiljøet, som er enige om at det er viktig med en god balanse mellom disse praksisperiodene og faglig refleksjon.

Veiledning av oppgaver er et sammensatt tema ved alle institutter. Det er en løpende diskusjon om studenters og ansattes forventninger når det gjelder avsatt tid, kompetanse, fagfellestøtte og arbeidsmengde på alle institutter og alle nivåer. Utfordringen ligger i at selv om noen scorer er lavere enn andre, finnes det ingen kvalitative data som underbygger dem. Tiltak iverksettes derfor på grunnlag av informasjon som samles inn på andre måter, for eksempel gjennom emneundersøkelser eller samtaler med ansatte og studenter. Fakultetet undersøker muligheten for flere felles seminarer på master- og doktorgradsnivå, samt bedre fagfellestøtte gjennom mentorprogrammer på bachelornivå. Instituttene diskuterer hvordan de kan gi best mulig støtte til ansatte som på grunn av mangfoldet i studentenes forskningstemaer må veilede oppgaver utenfor sitt umiddelbare interesseområde. Bruk av medveileder er en mulig løsning som allerede er benyttet, og fremtidig bruk av tematiske forskningsgrupper vurderes også. Det observeres at studentene i noen tilfeller var mindre tilfredse med veiledningen under pandemien, og det oppleves at dette i stor grad skyldtes den digitale kommunikasjonens manglende evne til å dekke alle behov og studentenes økte behov for ytterligere veiledningsstøtte i fravær av kontakt med andre studenter.

Les instituttrapportene for mer informasjon om spesifikke programmer og emner.

Ansatte og deres kompetanse

Indikator	2019	2020	2021	Vurdering
Andel førstekompetanse (DBH)	77,6%	78,8%	79,6%	grønn
Andel professorkompetanse (DBH)	20,3%	22,1%	23,7%	grønn
Publiseringspoeng per faglige årsverk (DBH)	1,11	1,35	1,07	gul
Studiepoeng per faglige årsverk (DBH)	828,7	919,1	875,2	grønn

*tallene er hentet fra styringsportalen / Hypergene; Måltavle og resultatindikatorer (offisiell)

Oppsummering og vurdering:

Andelen ansatte med førstekompetanse og professorkompetanse har økt jevnt og trutt siden 2019. Forskningsproduksjonen er på et relativt jevnt, høyt nivå, selv om produksjonen avtok noe i 2021 på grunn av vektleggingen av digital undervisning under pandemien og manglende mulighet til å gjennomføre feltarbeid. Tiltak er iverksatt på tvers av fakultetet for å integrere de ansattes forskning i utdanningstilbudet. Studentene er generelt positive til dette, og det spiller også en viktig rolle i utviklingen av emner.

Det er en viss bekymring å spore i de mer praktiske emnene, der midlertidig ansatte må brukes i større grad fordi de fast ansatte har mer teoretisk kunnskap enn det som tidligere var tilfelle. Dette tas opp i de periodiske evalueringene med sektoren, for å avgjøre hvordan denne utfordringen best kan løses.

Fakultetet har etablert en Utdanningslab for å gi ansatte et forum for å diskutere undervisningspraksis og retningslinjer, og for å ta opp spørsmål og lære av hverandres erfaringer.

Les instituttrapportene for mer informasjon om spesifikke programmer og emner.

Tematisk vurdering av utdanningskvaliteten i forskerutdanningene:

Ph.d.-programmet i samfunnsvitenskap (PHDS) ble opprettet ved vedtak i Universitetsstyret i juni 2021. Fakultet for samfunnsvitenskap hadde tidligere to separate ph.d.-program; *ph.d.-programmet i sosialt arbeid og sosialpolitikk (SASP)* og *ph.d.-programmet i bibliotek- og informasjonsvitenskap (IBA)*. Disse to programmene er nå gått inn som egne studieretninger i det fakultetsovergripende studieprogrammet i samfunnsvitenskap, i tillegg til de to nye studieretningene i *journalistikk og mediefag (JMF)*, samt *virksomhetsledelse, innovasjon og samfunnsstyring (BIG)*.

For kalender året 2021 har det vært totalt 15 disputaser, mens for studieåret 2021-22 har det vært 13 disputaser, to på PBIB og elleve på SASP.

Internasjonalisering

I 2021/2022 deltok halvparten av doktorgradsstudentene på internasjonale konferanser. Dette er en merkbar økning fra tidligere år og i stor grad et resultat av muligheten til å delta digitalt på grunn av reiserestriksjoner som følge av pandemien. Vanligvis søker studentene tilskudd til å finansiere reisen, men konkurransen om midlene gjør at det ikke alltid er mulig for studentene å sikre seg nok økonomisk støtte til å delta på like mange internasjonale aktiviteter og konferanser. Tidspunktet for søknadsprosessen er også problematisk, da det favoriserer dem som ønsker å reise i første halvår. Dette vil måtte evalueres på nytt for å oppmuntre til flere internasjonale reiser gjennom året og til flere aktiviteter i fremtiden.

Internasjonale studenter har mulighet til å ta alle emner på doktorgradsnivå som valgfrie emner, og de ansatte kan om ønskelig tilby emner på engelsk som opprinnelig var planlagt å være på norsk. Emner som derimot var planlagt å undervises på engelsk, vil ikke endres, uavhengig av hvem som har meldt seg opp. Dette setter doktorgradsemner i en sterkere posisjon enn andre utdanningsnivåer når det gjelder internasjonal interesse. Noen få doktorgradsemner tilbys i samarbeid med internasjonale partnere, som afrikanske og søramerikanske universiteter, frivillige organisasjoner og nordiske utdanningsinstitusjoner.

Det blir stadig vanligere med veiledningsteam der ett medlem er tilknyttet et utenlandsk universitet.

Overordnet vurdering av utdanningskvaliteten:

I en undersøkelse fra OsloMet svarte mer enn 90 % av doktorgradsstudentene som deltok, at de hadde hatt kontakt med og blitt integrert i en relevant forskningsgruppe. Dette har vært et viktig fokus på fakultetet for å oppmuntre studentene til aktiv, kontinuerlig involvering i fagmiljøet. Tidligere har doktorgradsstudenter rapportert at de føler seg isolert, og dette er derfor et viktig element å følge med på under studiene. Det satses mer på å inkludere studentene i forskningsprosjekter på fakultetsnivå og i andre aktiviteter på instituttet. Flere studenter har uttrykt ønske om å undervise i fremtiden, og det undersøkes for tiden hva som er mulig å få til uten å gå på akkord med studieprogresjonen. Det er kommet inn forslag om å gjennomgå retningslinjene for arbeidstilskudd generelt.

Veiledning får god til svært god score, selv om det alltid er diskusjoner rundt forventninger og kontakttid mellom studenter og veiledere, da det varierer mye fra person til person. Det er viktig å trekke frem at flertallet er enige om at de har jevnlig møter og et tilfredsstillende samarbeid. Alle studentene har årlige oppfølgingsamtaler og sender inn en årlig fremdriftsrapport.

I likhet med de andre utdanningsnivåene var det utfordringer knyttet til å utelukkende måtte benytte seg av digital kommunikasjon under pandemien. Dette påvirket veiledningen og evnen til å samle inn data fra feltet. Noen få studier har måttet forlenges.

Med utgangspunkt i positive erfaringer fra et av de tidligere doktorgradsprogrammene ble det introdusert en ny felles seminarrekke i 2022. Formålet var å møte bekymringer knyttet til sosial trivsel og gjennomstrømning, samt å skape et forum for felles forskningsinteresser og temaer. Et økende antall studenter utsetter studiene og bruker lengre tid på å fullføre.

Utdanningskvaliteten på doktorgradsprogrammene følges opp av fakultetets doktorsgradutvalg (DGU). Det er lagt vekt på å strømlinjeforme informasjon på nettet og å etablere felles praksis og retningslinjer på tvers av alle fire spesialiseringene. Søknadskriteriene er nå knyttet til bestemte karakterer og tidligere forskningspublikasjoner, og dette har klart forbedret kvaliteten på prosjektskissene som sendes inn til vurdering.

Mer informasjon om emnene finnes i programrapporten for doktorgradsprogrammene.

Andre forhold av betydning for kvaliteten på fakultetets studieportefølje:

I 2021 satset fakultetet på å etablere en satellitt-campus på Holmlia i Søndre Nordstrand i Oslo. Formålet var å utvikle og konkretisere fokuset på fakultetets storby - og mangfoldsprofil. Nye emner og prosjekter har blitt utviklet i løpet av året i forkant av åpningen i oktober 2022.

De ekstra KD-midlene til høyere utdanning i 2020 og 2021 gjorde det mulig å ansette flere studentmentorer og -assistenter, og å støtte sosiale aktiviteter på campus i 2022. Åpningen av senteret har blitt positivt mottatt.

Det er løpende utfordringer med organisering av rom via TP-systemet, og den tilfeldige tildelingen av rom på tvers av campus, uavhengig av vertsinstitusjonens beliggenhet, har skapt misnøye blant ansatte og studenter og påvirket læringsmiljøet negativt. Problemet har blitt tatt opp med prorektor for utdanning og utdanningsdirektøren.

Periodiske evalueringer anses å gi viktig innsikt i hvordan programmer kan utvikles og forbedres. Det arbeides kontinuerlig med å forbedre faglige synergier på tvers av studieprogrammene.

Les instituttrapportene for mer informasjon.

Tilfredsstillers alle [krav i studiekvalitets- og studietilsynsforskriften](#) for alle studieprogrammer?

Ja, som nevnt over gjøres det en kontinuerlig innsats for å sikre at disse blir oppfylt på tvers av fakultetet.

Tiltak

Fakultetsrapporten skal identifisere eventuelle utfordringer som er felles for flere institutter og utforme tiltak for å møte disse. Det bør gis en kort vurdering av effekten av tidligere gjennomførte tiltak som har vært satt inn på fakultetsnivå. Trekk gjerne fram eksempler på tiltak dere vurderer som vellykkede og som andre fakulteter kan vurdere å iverksette.

Tidligere gjennomførte tiltak på fakultetsnivå og effekten av disse:

Digital undervisning: evaluering, refleksjon og erfaringsutveksling av digital undervisning under pandemien	Prodekan, instituttledere	Prorektor for utdanning har oppnevnt fokusgrupper bestående av vitenskapelig ansatte. Gruppene la grunnlaget for en større diskusjon på universitetsnivå. På fakultetsnivå er det bekymring for digital utmattelse, og mange ansatte og studenter foretrekker å vende tilbake til campus. Det er derfor lagt ned ressurser i å bygge opp læringsmiljøet på campus.
Forbedring av emneevaluering: DGS EvaluationKIT pilot; bedre tilbakemeldinger til studenter	Prodekan, instituttledere, utdanningsutvalg	Avventer resultatene fra DGS-piloten. Ingen standardisering på fakultetsnivå. Viktigere å oppfordre ansatte til å evaluere emnene sine minst hvert tredje år og å reflektere ved hjelp av emnerapportene. Utdanningsutvalget undersøker måter å forbedre tilbakemeldinger til studentene på ved å bruke emnerapportene i Canvas.
Gjennomstrømming på MA -nivå og gjennomgang av MA -portefølje på fakultetsnivå	Prodekan, instituttledere, økonomi, studieadministrasjon	Fakultetet har jobbet kontinuerlig og omfattende med mastergradsporteføljen. En grundig statistisk analyse og fokusgrupper har blitt gjennomført. Resultatene er tilgjengelige for alle ansatte på Teams. Utdanningsutvalget har identifisert tiltakene på instituttnivå og vil følge opp effekten av disse. Fakultetet vil også være vertskap for den første masterkonferansen i 2023 for å understøtte sosial og faglig trivsel.
Videreutvikle studentaktive lærings- og vurderingsformer: utvikling av fleksible og varierte vurderinger	Prodekan, studieadministrasjon, programansvarlige/faggrupp ledere/utdanningskoordinatører	STU holder for tiden på med å gjennomgå alle vurderingsformer på tvers av fakultetet. Det avholdes færre skoleeksamener enn tidligere, og arbeidskravene legger mer vekt på gruppearbeid. Det er fortsatt utfordringer med å implementere alternativer for løpende vurdering og tilgjengelige digitale verktøy. Det er planlagt workshops i dette i 2023.
Søke eksterne midler: Heve ansattes kompetanse i å søke eksterne midler (som HKdir) innen EVU	Prodekan	Workshops i søknadsskriving er planlagt i 2022 og 2023. Dette er et pågående tema i det nyetablerte SAM EVU-forumet.

Nye tiltak og ansvar for oppfølging:

Beskriv kort nye tiltak som fakultetet vil prioritere fremover, samt ev. nye tiltak som fakultetet mener at institusjonen bør prioritere.

Forbedring av prosessene for utdanningskvalitet: workshops for ansatte, og bedre forståelse av roller, ansvar og praksis	Prodekan, studieadministrasjon, instituttledere, utdanningsutvalg
Alternative vurderingsformer Pilot: flytte kostnader fra eksamen til undervisning	Prodekan, studieadministrasjon, økonomi, instituttledere,
Undersøke BA frafall	Prodekan, studieadministrasjon, instituttledere, utdanningsansvar i journalistikk
Gjennomstrømming på masternivå: vurdering av tiltakene, masterkonferanse	Prodekan, instituttledere, programansvarlige/faggruppetledere, økonomi
Undersøke muligheten for flere fellesemner og fellesseminarer på master- og doktorgradsprogrammene på fakultetsnivå.	Prodekan, instituttledere, programansvarlige/faggruppetledere

Underskrift prodekan for utdanning:

Dato: