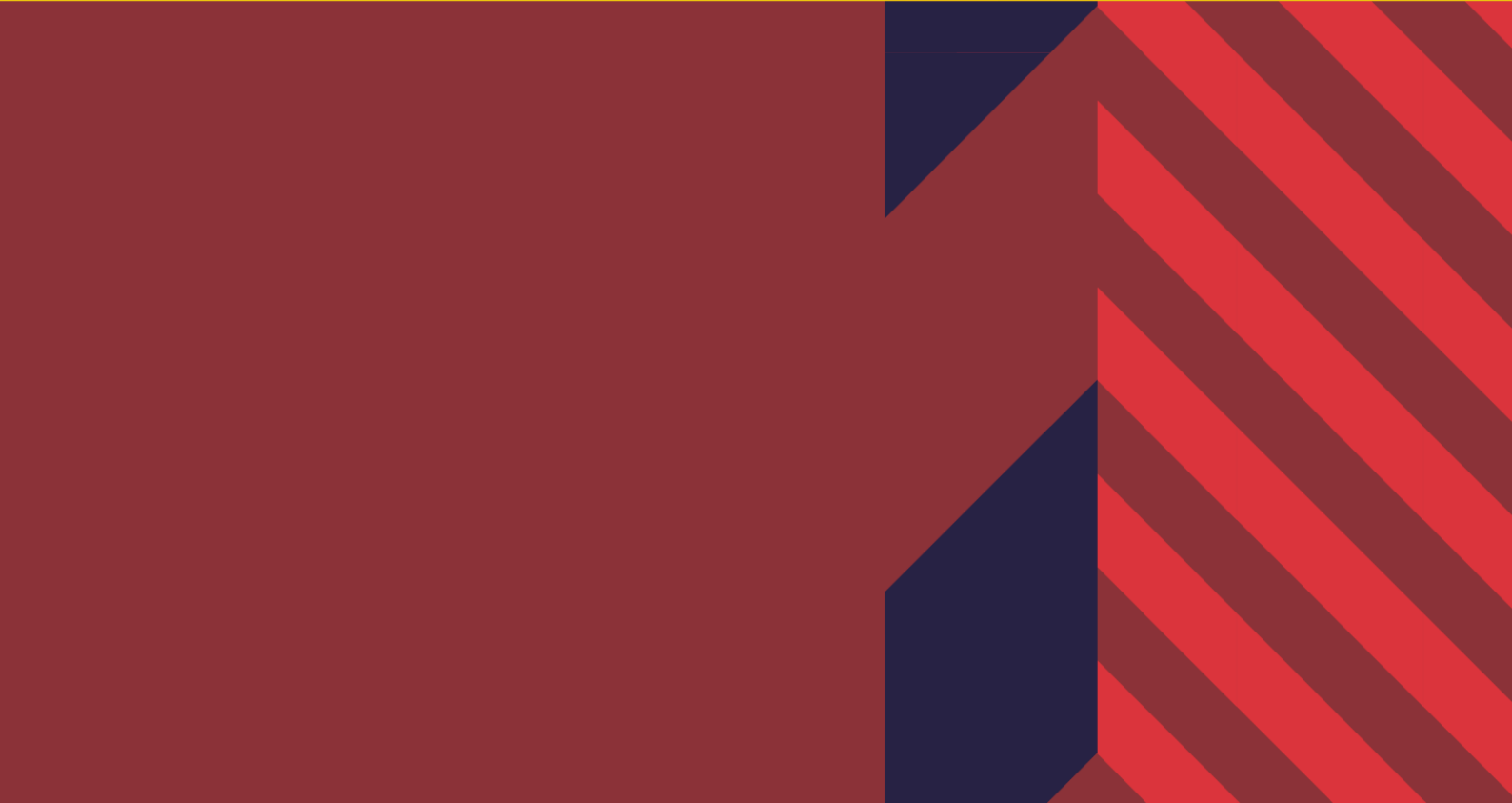


Rapport om utdanningskvalitet

Fakultet for samfunnsvitenskap

Studieåret 2020-2021

Av Nathalie Hyde-Clarke



Rapport om utdanningskvalitet

Fakultet for samfunnsvitenskap

Studieåret 2020-2021

Beskrivelse av hvordan instituttrapportene har vært behandlet ved fakultetet:

Instituttrapportene legges frem på de enkelte instituttens lærermøter / instituttmøter. Videre blir instituttrapportene gjennomgått og diskutert i dekanens ledergruppe samt i fakultetets utdanningsutvalg under behandlingen av fakultetsrapporten. Instituttrapportene legges ved som vedlegg til fakultetsrapporten i fakultetsstyret.

Fakultet utdanningsutvalg møtes med jevne mellomrom for å diskutere spørsmål knyttet til kvaliteten på utdanningen, inkludert implementering av tiltak, utdanningsstrategi, opprettelse av emne og endringer i programplanene. I 2020 behandlet utvalget flere saker om nye temaer der totalen omfang av vurderingsform, arbeidskrav / obligatorisk aktivitet vil, etter utvalgets mening, utgjør for stor arbeidsmengde for studentene gitt emne studiepoeng.

Instituttene på fakultet er:

- Handelshøyskolen (HHS)
- Institutt for arkiv-, bibliotek- og informasjonsfag (ABI)
- Institutt for journalistikk og mediefag (JM)
- Institutt for sosialfag (SF)

Beskrivelse av hvordan fakultetet arbeider med utdanningskvalitet:

Fakultetet jobber systematisk med utdanningskvalitet og kvalitetskultur. Også i år gir emneevalueringer, studentenes innspill i kontaktutvalgsmøter, Studiebarometeret, Sisteårsstudenten og eksterne evalueringene et godt grunnlag for å vurdere utfordringer. Fagmiljøene har gjennom personalmøter og personalseminar et spesielt fokus på utdanningskvalitet og pedagogikk.

Bachelorutdanninger:

Totalt sett synes studenttilfredshet å være god på bachelornivå. Studentene rapporterte om redusert motivasjon og psykiske utfordringer på grunn av at de var isolert under pandemien, samtidig har emneevalueringer vist at lærerne gjorde en god innsats i den utfordrende tiden.

Fire reviderte bachelorprogrammer startet i 2020 (sosialt arbeid (SF), barnevern (SF), og bibliotek- og informasjonsvitenskap (ABI)). Dessverre sammenfalt etableringsfasen med innføring av de strenge restriksjonene under pandemien, og de kunne derfor ikke tilbys på den måten det opprinnelig var ment. Dette må huskes på når man vurderer studentevalueringer av førsteårsemenene. Til tross for disse utfordringene, var Administrasjon og ledelse i offentlig virksomhet (BAL i HHS) i stand til å styrke førsteåret gjennom bruk av kollegaassistert læring samt utdanningssamarbeid mellom de to emnene i det første semesteret.

Praktiske emner og praksis ble påvirket av pandemien. Koordinatorer gjorde sitt beste for å finne passende alternativer, og tilbakemeldingene fra studentene har indikert at de var godt informert og forberedt på situasjonen, selv om de var skuffet over at de ikke kunne ha den førsteårserfaringen de hadde forventet.

Med tilføringen av ekstra KD -midler, kunne alle instituttene tilby ekstra studiestøtte og veiledning under pandemien. For eksempel brukte HHS midlene til å etablere et studentmentorsprogram som mange mente møtte utfordringene effektivt.

En positiv effekt av å måtte overføre emner raskt til en digital plattform har vært generering av utdanningsvideoer og nettmateriale, noe som kan medføre større fleksibilitet og en rikere online læringsevne.

Masterutdanninger:

I 2020 har fakultetet søkt om en ny MA i entreprenørskap. Rapporten ble bestilt av prorektor Nina Waaler høsten 2019. Bestillingen var et nytt signalstudium på OsloMet som skulle ha som modell, men samtidig skille seg fra NTNUs entreprenørskole. Søknaden fremmes nå for universitetsstyret..

Det er opprettet en SF-arbeidsgruppe for å utvikle nye masterprogrammer i barnevern og barnevernsarbeid basert på nasjonale retningslinjer. Det er også nye arbeidsgrupper som undersøker muligheten for nye mastergrader i jus (SF og HHS), psykologi (SF og HV) og mangfold (alle).

Det er bekymring på universitets-nivå for forskningskompetansen til MA -kandidater. Dette diskuteres med MA -koordinatorene på fakultetsnivå, og er noe av bakgrunnen for en tverrfakultær arbeidsgruppe som ser på muligheten av å utvikle en forskelinje på universitetsnivå.

Dette er også noe av bakgrunnen for beslutningen om å foreta en evaluering av MA -porteføljen på fakultetsnivå.

Etter- og videreutdanninger:

Eksisterende emner ser ut til å fungere bra med tanke på relevans for arbeidslivet. Studentene ser ut til å være fornøyd med kommunikasjon og veiledning fra personalet.

I HHS arbeides det med å svare på tilbakemeldinger fra studenter for å tilby bedre læringsopplevelser. For eksempel på lederutdanningen for biblioteksjefer ønsket studentene en mer «skreddersydd» ordning som var tilpasset deres rolle som fagledere, ikke virksomhetsledere i vid forstand, og i utdanningen «Teknologiforståelse», der studenter vil gjerne ha flere deltakere for å få en bredere gruppedynamikk og diskusjon. Det blir gjort tiltak for å møte disse forventningene i nær fremtid.

ABI jobber for tiden med en strategi for å øke tilbudet på etter- og videreutdanningsemner, og har aktivt begynt å søke om eksterne midler for å støtte utviklingen av disse emnene. I juni 2021 vant ABI en kontrakt med Trøndelag fylkeskommune om å tilby 20stp i formidlingsstudier.

I 2022 vil fakultetet tilby en EVU-workshop for å bedre organisere dette tilbudet, samt en workshop for ansatte om hvordan man kan søke ekstern finansiering.

Tematisk vurdering av utdanningskvaliteten i bachelor- og masterutdanningene:

Helhet og sammenheng i studieprogram

Fargekode: *grønn/gul/rød.*

Indikator	2018	2019	2020	2021	Vurdering
Om alle emnene i studieprogrammet har vært like nyttige (Sisteårsstudenten)	x	BA 44% MA 57%	BA 57% MA 59%	BA 51% MA 56%	

Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet (Studiebarometeret)	BA 3,59 MA 3,64	BA 3,81 MA 3,64	BA 3,67 MA 3,59	x	
Om eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt har bidratt til faglig utvikling (Studiebarometeret)	BA 3,84 MA 3,88	BA 4,00 MA 3,98	BA 3,85 MA 3,81	x	

Oppsummering og vurdering:

For det første er det viktig å merke seg at det generelt er lav svarprosent for de to studentundersøkelsene som ble brukt. Dette gjør det vanskelig å generalisere til den større gruppen. For det andre er det verdt å merke seg at det er svingninger i årlige poengsummer i begge retninger, selv om det ikke har vært store endringer i de spesifikke læreplanene.

Det er et mønster at valgfrie fag ofte blir vurdert av studenter som 'mindre nyttige'. Emner som er obligatoriske eller knyttet til utvikling av profesjonelle ferdigheter har en tendens til å få høyere score i denne kategorien.

Sosialt arbeid har en tendens til å ha en lavere poengsum enn fakultetsgjennomsnittet. Dette tas imidlertid opp på Institutt -nivå der det gis en ny beskrivelse av koordinators roller og ansvar for å sikre at sammenheng og samheng blir ivaretatt i studiet.

Engasjement og tidsbruk:

Fargekode: grønn/gul/rød.

Indikator	2018	2019	2020	Vurdering
Jeg er motivert for studieinnsats (Studiebarometeret)	BA 3,70 MA 3,84	BA 3,82 MA 3,79	BA 3,54 MA 3,61	
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys (Studiebarometeret)	BA 3,15 MA 3,38	BA 3,26 MA 3,46	BA 3,40 MA 3,68	
Jeg møter godt forberedt til undervisningen (Studiebarometeret)	BA 3,23 MA 3,48	BA 3,29 MA 3,34	BA 3,40 MA 3,61	
Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (Studiebarometeret)	BA 4,36 MA 4,43	BA 4,38 MA 4,48	BA 4,34 MA 4,51	
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy (Studiebarometeret)	BA 3,55 MA 3,69	BA 3,60 MA 3,61	BA 3,52 MA 3,77	
Timetall -Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (undervisning, veiledning og praksis (Studiebarometeret)	BA 12,42 MA 8,25	BA 12,98 MA 9,09	BA 11,29 MA 9,25	
Timetall - Egenstudier (inkl. frivillig studiearbeid med andre studenter) (Studiebarometeret)	BA 13,16 MA 21,71	BA 12,18 MA 22,49	BA 14,90 MA 19,08	
Tidsbruk studier (sum tid studier) (Studiebarometeret)	BA 25,59 MA 29,96	BA 25,16 MA 31,57	BA 26,18 MA 28,33	

Oppsummering og vurdering:

Igjen er det viktig å merke seg den lave svarprosenten. Kombinasjonen av lav svarprosent og det spesielle situasjonen under koronaen gjør at svarene under engasjement og tidsbruk for 2020 både er vanskelig å sammenlikne med tidligere år og trekke klare konklusjoner fra.

Selv om det er synlige forskjeller mellom utdanningene, ser det stort sett ut til at studentene er engasjerte på et tilfredsstillende nivå. Økningen i timer brukt på studier i 2020 kan tilskrives mangelen på andre «distraksjoner» (sosiale arrangementer, deltidsarbeid, osv.) på grunn av

restriksjonene under pandemien. Det vil være viktig å følge med på de neste år, når studentene har kommet tilbake til studier under 'normale' forhold.

På bachelornivå er det bred enighet på tvers av programmene om at det er mulig å øke studentenes forventninger når det gjelder selvstudier og student-ledede aktiviteter. Dette er spesielt fremhevet på JM der emnene pleier å være sterkt lærerstyrt. Det bør imidlertid bemerkes at siden denne ressurskrevende metoden for undervisning har blitt tilbudt over en lengre periode, vil det være viktig å sikre forventningsstyring når vi presenterer flere selvstudiekomponenter i disse utdanningene.

Læringsutbytte

Fargekode: *grønn/gul/rød.*

Indikator	2018	2019	2020	2021	Vurdering
Jeg er godt fornøyd med læringsutbyttet jeg har hatt på studieprogrammet (Sisteårsstudenten)	x	BA 3,70 MA 3,84	BA 3,81 MA 3,95	BA 3,73 MA 3,84	
Eget læringsutbytte (indeks Studiebarometeret)	BA 3,59 MA 3,62	BA 3,69 MA 3,68	BA 3,63 MA 3,62	x	
Karakterer – andel med A og B (kilde: DBH) %	BA a 10,49 b 24,95 MA a 14,38 b 32,29	BA a 10,36 b 25,2 MA a 16,26 b 29,59	BA a 11,17 b 25,97 MA a 15,74 b 32,35	x	

Oppsummering og vurdering:

Det har vært forsøk på å kommunisere læringsutbyttet bedre til studentene, og selv om det fortsatt er rom for forbedringer, ser det ut til å ha hatt en positiv virkning på flere utdanninger. Det er klart at behovet for å levere de fleste emnene i et digitalt format påvirket disse vurderingene. Selv om læringsutbyttet i seg selv kanskje ikke har endret seg, syntes et betydelig antall studenter at denne leveringsformen var mindre engasjerende.

På to institutter (JM og SF) har kvinner en tendens til å score noe høyere enn menn. Forskjellen er imidlertid liten, og det er derfor unødvendig å ta opp det nå. Det vil bli fulgt med på.

Det pågår diskusjoner om alternative vurderingsformer, så vel som betydningen av selvrefleksjon i disse vurderingene. Dette vil bli videreført på institutt- og fakultetsnivå.

Tematisk vurdering av utdanningskvaliteten i forskerutdanningene:

I 2021 tilbød fakultetet to PhD -programmer: PhD -program i bibliotek og informasjonsvitenskap: og et PhD -program i sosialt arbeid og sosialpolitikk. Dette er siste gangen det vi bli gjort opptak på disse programmene.

I august 2021 etablerte fakultetet et nytt doktorgradsprogram i samfunnsvitenskap. Programmet har fire spesialiseringer basert på hvert institutt ved fakultetet: Virksomhetsledelse, innovasjon og samfunnsstyring (BIG), ved Handelshøyskolen; Journalistikk og medievitenskap (JMF) ved

Institutt for journalistikk og mediefag; Informasjons-, bibliotek- og arkivstudier (PIBA) ved Institutt for arkiv-, bibliotek- og informasjonsvitenskap; Sosialt arbeid og sosialpolitikk (SASP) ved Institutt for sosialt arbeid, barnevern og sosialpolitikk. Fakultetets ph.d.-programmerer, Bibliotek og -informasjonsvitenskap og Sosialt arbeid og sosialpolitikk vil derfor legges ned og inngå som spesialisering i det nye ph.d.-programmet i samfunnsvitenskap.

- *Kvalitet og helhet i programmet*

Samlet sett har kandidatene gitt positive evalueringer og tilbakemeldinger på emnene de har tatt. Selv om de ikke var i stand til å reise, kunne mange aktiviteter og konferanser gjennomføres som online arrangementer. Dette betyr at undervisningskomponenten til graden ikke har blitt påvirket i særlig grad. Studenter ved ABI setter spesielt pris på emnene med nordisk samarbeid mellom søsterinstitusjoner. Imidlertid har begrenset bevegelse på grunn av corona -pandemien påvirket datainnsamling og feltarbeid, og derfor har studentene enten måttet endre metodikken eller studiene har blitt forsinket. I sosialt arbeid har i underkant av halvparten av kandidatene bedt om forlengelse på to til tre måneder.

Det har vært forespørsler om kortere emner og mulighet til å studere et av kjerneemnene, vitenskapsteori, på engelsk. Disse blir adressert.

I begge programmene har studentene vært fornøyde med veiledningen og hevder å ha regelmessig kontakt med veilederne. Dette støttes av de involverte ansatte. Det er en viss bekymring for integrasjonen i forskergrupper og det bredere fagmiljøet. En av ABIs forskergrupper har et prøveprosjekt hvor forskergruppens arbeid vinkles mot kandidatens arbeid, fremfor at kandidaten må tilpasse seg forskergruppen, noe som vi tror vil kunne knytte kandidatene nærmere forskingsmiljøet. Det er klart at pandemien har hatt en negativ innvirkning i denne sammenheng ettersom følelsen av isolasjon har økt på grunn av mangel på fysisk tilstedeværelse på campus.

- *Inntak*

Alle kandidater som er tatt opp til de to programmene har fullført en mastergrad i relevante, beslektede disipliner. Nesten alle har en A eller B. Søkere må skrive en prosjektbeskrivelse som gjennomgås av en sakkyndig komité (med minst én ekstern eller internasjonal representant). Basert på utvalgets rapport inviteres kvalifiserte søkere til intervju. Tilsettingen vedtas av tilsettingsutvalget og det endelige opptaket godkjennes av fakultetets DGU. Den innstilte søkeren må utvikle prosjektet sitt før han blir tatt opp på det aktuelle programmet. Søkere med offentlige ph.d. er ikke vurdert av en sakkyndig komité, men må ha bekreftelse fra arbeidsgiveren. Den omfattende opptaksprosessen har sikret en høy kvalitet på kandidater gjennom årene.

På ABI er det for tiden 19 på programmet, med et årlig inntak på tre. I sosialt arbeid er det totale antallet p.t. 52, med en årlig økning på omtrent syv (selv om det i 2020 ble tatt inn 13). På dette tidspunktet har mer enn halvparten blitt finansiert av universitetsstipend. Det er økt innsats for å få tiltrukket seg nye stipendiater gjennom eksterne midler.

- *Informasjon og infrastruktur*

Kandidatene er fornøyd med den generelle infrastrukturen og utstyret på arbeidsplassen, og var fornøyd med det som var tilgjengelig for hjemmekontoret. Flere kommenterte at de var glade for at de kunne komme til kontoret når det var mulig, da noen slet med å jobbe hjemme under pandemien på grunn av ansvar for små barn eller det å dele plass med partnere. Isolasjon har vært spesielt utfordrende, og selv om programmene etablerte ukentlige sosiale sammenkomster på nettet, mistet disse appellen over tid på grunn av zoom -fatigue.

Den laveste poengsummen er gitt til OsloMet -nettstedet. Mange sliter med å navigere i dette rommet og finne informasjonen de trenger. Dette er delvis fordi de er i en mellomstilling mellom

ansatte og en student, så de trenger å navigere i to nettverk. Det er også delvis knyttet til språk, siden ikke all informasjon er tilgjengelig på engelsk.

Under pandemien introduserte OsloMet digitale disputaser. Disse kan være verdt å fortsette ettersom de er mindre ressurs- og reisekrevende. Stipendiater foretrekker imidlertid de offentlige arrangementene og ber nå om hybridalternativer for de som ikke kan delta. Dette er et interessant alternativ for fremtiden, selv om det er veldig viktig at nødvendig teknisk bistand og støtte er på plass.

Andre forhold av betydning for kvaliteten på fakultetets studieportefølje:

Kravene er oppfylt for alle studieprogrammer. Det er imidlertid noen utfordringer som må tas opp til vurdering. Den første er en generell mangel på lærere skapt delvis av økonomiske begrensninger (budsjettkutt eller underskudd) og delvis av det økende antallet ansatte med førstekompetanse og dermed økt forskningstid. Det andre var behovet for å overføre alle utdanninger til digitale plattformer i løpet av en veldig kort periode, uten noen langsiktig strategi. Selv om gjennomstrømningshastigheten og resultatene har holdt seg høye, er det viktig å tilskrive dette den utrolige innsatsen som lærerne har gjort under de krevende forholdene nevnt ovenfor. Det er lite sannsynlig at et så høyt innsatsnivå kan opprettholdes over en lengre periode, og støttetiltak må vurderes. Det er også viktig for fakultetet å vurdere de digitale erfaringene på en god måte, for ikke å miste noe av den positive utviklinger som utspilte seg i løpet av denne tiden.

Det er en viss bekymring for bruken av det nye timeplanleggingssystemet og effekten dette vil ha for studenter og lærere. Dette blir jevnlig behandlet i dekans ledergruppsmøter.

Tiltak

Tidligere gjennomførte tiltak på fakultetsnivå og effekten av disse:

<p>FoU og utdanning i tospann – videreføres i 2020-2021 Utvikle en handlingsplan for å styrke sammenhengen mellom FoU og utdanning ved SAM</p>	<p><i>Ansvar: dekanat og instituttledere</i></p>	<p><i>Utdanningsutvalg og forskningsutvalg fellesmøte</i> <i>Utdanningslab 2021-å støtte utdanningsforskning</i> <i>Pågående: fakultetsstrategi</i></p>
<p>Tilbakemeldinger til studentene – videreføres i 2020-2021 Emneansvarlige skal kommunisere endringer i emner som kommer som et resultat av studentevalueringene til de nye kullene. Hensikten er å få synliggjort studentmedvirkning bedre.</p>	<p><i>Ansvar: Instituttledere og programansvarlige</i></p>	<p><i>Forbedret (se instituttutsrapportene).</i></p>
<p>Standardisering av skjemaer for emneevaluering</p>	<p><i>Ansvar: Prodekan for utdanning og instituttledere</i></p>	<p><i>Første diskusjon holdt og pedagogiske bekymringer diskutert. Fortsettes i 2022.</i> <i>Utdanningsutvalg tema 2022</i></p>

Gjennomstrømming: Konkretisere tiltak på fakultetsnivå (f. eks. fremskaffe bedre kunnskapsgrunnlag, utvide studentassistentordningen, bruke mentorer, styrke veiledningen, videreutvikle et godt læringsmiljø med mer)	<i>Ansvar: Prodekan for utdanning og instituttledere</i>	<i>Pågående: MA mandate 2021/22 OsloMet utdanningsutvalgsrapportene og tiltakene</i>
Psykososialt læringsmiljø: I samarbeid med studentene kartlegge og analysere ulike faktorer som har betydning for det psykososiale læringsmiljø. Mulige tiltak: <ul style="list-style-type: none"> ○ Utvikle flere uformelle møteplasser – fysisk og digitalt ○ Utvikle bedre integrasjon av faglige og sosiale aktiviteter 	<i>Ansvar: dekanat, ledergruppen og studentlitsvalgte</i>	<i>Finansiering/KD studiestøtte Ytterligere Institutt -tiltak iverksatt i 2021 Fremover med SFR</i>
Videreutvikle studentaktive lærings- og vurderingsformer	<i>Ansvar: Prodekan for utdanning og instituttledere</i>	<i>Pågående: utdanningsutvalg tema</i>

Nye tiltak og ansvar for oppfølging:

Digital undervisning: evaluering, refleksjon og erfaringsutveksling av digital undervisning under pandemien	Prodekan, instituttledere
Forbedring av emneevaluering: DGS EvaluationKIT pilot; bedre tilbakemeldinger til studenter	Prodekan, instituttledere, utdanningsutvalg
Gjennomstrømming på MA -nivå og gjennomgang av MA -portefølje på fakultetsnivå	Prodekan, instituttledere, økonomi, studieadministrasjon
Videreutvikle studentaktive lærings- og vurderingsformer: utvikling av fleksible og varierte vurderinger	Prodekan, studieadministrasjon, programansvarlige/faggruppetledere/utdanning skoordinatorer
Søke eksterne midler: Heve ansattes kompetanse i å søke eksterne midler (som HKdir) innen EVU	Prodekan

Underskrift prodekan for utdanning: **Nathalie Hyde-Clarke**

Dato: 8. november 2021