

Rapport om utdanningskvalitet

Fakultet for helsevitenskap

Studieåret 2022-2023

Av

Prodekan for utdanning Kåre Rønn Richardsen og

Prodekan for innovasjon og tverrvitenskapelige utdanningsprogram Kaare Magne Nielsen



Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
Kvalitetsrapportene og behandling ved fakultetet	3
Overordnet vurdering av utdanningskvaliteten	5
Utdanningsportefølje	5
Bachelorutdanninger	7
Masterutdanninger og forskerlinje	8
Etter- og videreutdanninger	9
Tematisk vurdering av utdanningskvaliteten i bachelor- og masterutdanningene	9
Rammekvalitet – Lokaler, utstyr og hjelpemidler	9
Læringsmiljø – faglig og sosialt	11
Læringsmiljø – Informasjon	12
Læringsmiljø – medvirkning	13
Tematisk vurdering av utdanningskvaliteten i forskerutdanningene	14
Tidligere gjennomførte tiltak på fakultetsnivå og effekten av disse	16
Nye tiltak og ansvar for oppfølging	17
Tiltak OsloMet sentralt bør prioritere	19

Kvalitetsrapportene og behandling ved fakultetet

Fakultetet har det siste studieåret tatt i bruk nye metoder for å utvikle utdanningskvaliteten, bl.a. gjennom å involvere fagansatte og ansatte i administrasjonen i kvalitetsarbeidet i enda større grad. I tråd med dette har vi for rapporteringen av utdanningskvalitet i studieåret 2022-2023 pilotert dialogbaserte programrapporter og instituttrapporter.

Emneevalueringer

Det nye emneevalueringssystemet Course Evaluation Surveys (CES) har blitt tatt i bruk i flere emner. HV har en del korte bolkemner som går over 2-3 uker. I den forbindelse er det uheldig at ikke muligheten for digital standardisert emneevaluering ligger tilgjengelig i Canvas automatisk når semesteret åpner. Fra studentundersøkelser kommer det frem at det er noen emner som ikke gjennomfører emneevalueringer. Det er uklart hva dette skyldes, og ansvaret for å gjennomføre dette ligger per i dag hos emneansvarlig.

Programrapporter

Årshjulet for kvalitetsrapportene og revidering av emne- og programplaner har ikke vært samordnet tidligere. Utvalgte programmer forsøker nå å inkorporere de rullerende temaene og kvalitetsarbeid i revideringsprosessene. Å se på disse prosessene samlet vil frigjøre tid brukt på rapportering, og sette søkelys på den reelle utviklingen på programmene.

Internrevisjonen anbefalte å tydeliggjøre tilbakemeldingssløyfene i kvalitetsarbeidet. I årshjulet for kvalitetsarbeidet har vi satt inn som «aktivitet» at instituttleder skal gi programleder tilbakemelding på programrapportene.

Følgende program har pilotert dialogbaserte programrapporter i 2023:

- Bachelor i fysioterapi
- Bachelor i tannteknikk
- Bachelor i sykepleie
- Bachelor i radiografi
- Master i helsevitenskap (MAVIT) med spesialiseringer
- Spesialisering i psykisk helse- rus- og avhengighetsarbeid. Spesialiseringsansvarlig Anca Maria Yttri. (Eget seminar, og deltok på MAVIT seminar)

Representanter fra seksjon for analyse deltok på programseminaret for BA radiografi, og representanter i programplanteamet på HV deltok på programseminarene for BA-programmene i sykepleie og fysioterapi, og MA-spesialiseringen i psykisk helse- rus- og avhengighetsarbeid. Programseminar for master i helsevitenskap ble gjennomført med alle spesialiseringsansvarlige.

For å skape større bevissthet rundt kvalitetssystemet i organisasjonen har koordinator for kvalitetsarbeidet på fakultetet deltatt på møter med fagmiljøene (utover de dialogbaserte programrapportene) for å presentere resultater fra Studiebarometeret, og generelt gitt informasjon om kvalitetssystemet. Disse møtene er viktige arenaer for diskusjoner og erfaringsutveksling.

I etterkant av de dialogbaserte programrapportene har programansvarlige som piloterte denne metoden presentert erfaringer i programansvarligforumet ved HV (okt. 2023). Det var en generell erfaring at den dialogbaserte metoden var mer hensiktsmessig enn den tradisjonelle programrapporten for å utvikle utdanningskvaliteten.

Institutttrapper

Institutttrapperne har blitt erstattet med en dialogbasert tilnærming der instituttlederne presenterte de viktigste utfordringene og planene ved sine respektive institutter i fakultetets ledermøte (FLM). Piloteringen ble godt mottatt av instituttlederne, som bl.a. syntes det var nyttig å høre erfaringer fra de andre instituttene. Siden institutttrapperingen i år er dialogbasert ble tilbakemeldingssløfen ivaretatt ved at dekanatet ga tilbakemelding til instituttlederne under møtet. En av tilbakemeldingene var at kvalitetsarbeidet kan spres over tid, og tas opp i flere møter gjennom året. Dette vil vi se på nærmere for det kommende året. Det var også positivt at dialogen var lagt til fakultetets ledermøte der fakultetsdirektør, dekan, prodekaner, studentrepresentant, og seksjonssjefene i fakultetsadministrasjonen også er til stede.

Temaer som var felles for instituttene gjaldt: tilrettelegging for studenter med norsk som andrespråk, Canvas og informasjonsarbeid, studentevalueringer, undervisningsrom og luftkvalitet. Det er utformet tiltak som ser på disse utfordringene.

Fakultetsrapport

Presentasjonene fra møtet med dialogbasert institutttrapper har vært grunnlag for drøfting av utkast til fakultetsrapport sammen med programrapportene fra henholdsvis ph.d.-programmene, master i helsevitenskap (MAVIT) og forskerlinja. Programrapportene fra ph.d.-programmene er behandlet i doktorgradsutvalget, og kommentarer fra utvalget er innarbeidet i rapportene.

Utkast til fakultetsrapport har vært drøftet i fakultetets ledermøte og behandlet i utdanningsutvalget og doktorgradsutvalget. Kvalitetsrapporten legges frem for fakultetsstyret i deres første møte i 2024. For å forenkle den strategiske styringen av utdanningskvaliteten er tiltakene som er beskrevet i denne rapporten sett i sammenheng med tiltakene for utdanning som er beskrevet i langtidsplanen.

Rollebeskrivelser: MA helsevitenskap (MAVIT) og MA helse og teknologi (HETEK)

Fakultetet har ved opprettelsen av programmer som er organisert på fakultetsnivå sett et behov for nye rollebeskrivelser. Oppbyggingen vil nødvendigvis være noe annerledes for disse programmene enn for andre program

MAVIT har 13 spesialiseringer, med hver sin spesialiseringsansvarlige. Programmet er knyttet til to institutter. Det overordnede ansvaret for MAVIT har prodekan for innovasjon og tverrvitenskapelige program. Det er ikke skrevet institutttrapper som omfatter programmet da dette ikke har vært naturlig. I 2022/23 har programmet forsøkt en ny modell for programrapportering, der spesialiseringsansvarlige skriver en kort rapport som presenteres i et seminar der man fokuserer på helhet og sammenheng i programmet. En utfordring er å skape et felles læringsmiljø for studentene.

HETEK er basert på tidligere master i biomedisin, og er tilknyttet institutt for naturvitenskapelige helsefag (NVH). Programmet har foreløpig to spesialiseringer; radiografi og biomedisin. Flere spesialiseringer er planlagt opprettet, fortrinnsvis med fagmiljøet fra HV.

Fargekoder og grenseverdier fra mal for kvalitetsrapport ved OsloMet:

Grønn	= tilfredsstillende kvalitet. Gjennomsnittsscore på 3,7 eller mer.
Gul	= middels tilfredsstillende kvalitet. Gjennomsnittsscore på 3-3,6.
Rød	= ikke tilfredsstillende kvalitet. Gjennomsnittsscore på under 3.

Overordnet vurdering av utdanningskvaliteten

Fargekode: gult

Alle krav i studiekvalitets- og studietilsynsforskriften er tilfredsstilt ved alle studieprogrammer ved HV, jf. instituttrapporteringen.

Utdanningsportefølje

Oppstart studieåret 2022-23
• Oppstart master i farmasi første kull høsten 2022 • Oppstart master i spesialsykepleie med spesialiseringene akuttpsykepleie, anestesisykepleie, barnesykepleie, intensivsykepleie og operasjonssykepleie. Første kull høsten 2022. • Oppstart EVU medisinsk nødmeldetjeneste høsten 2022. • Oppstart kompletterende utdanning for bioingeniører høsten 2022 • Oppstart EVU-emner innen seksuell helse. Oppstart våren 2023.
Under utvikling og etablering studieåret 2022-2024
• Ny spesialisering i assisterende teknologi og helse under paraplymasteren helse og teknologi (HETEK) er under etablering. • 2 nye EVU-emner innen seksuell helse er under etablering. • En ny videreutdanning/master innen paramedisin er under utredning. • Ny spesialisering innen seksuell helse er under utredning under paraplymasteren MAVIT • Utvikling av profesjonsstudium i psykologi, estimert oppstart høsten 2026 • De to ph.d.-programmene i helsevitenskap og atferdsvitenskap er sammenslått til ett program • Det ble besluttet å utsette innsending av akkrediteringssøknad for profesjonsstudium i psykologi til NOKUT med ett år. Opprinnelig skulle søknaden sendes i september 2023. Ambisjonen er å sende søknaden september 2024. Utsettelsen er delvis begrunnet i behov for tettere samarbeid med Ahus. Det er ikke tildelt eller avsatt studieplasser til studiet. Finansieringen av studiet er dermed uavklart.
Utfasing og nedleggelse
• Signaturemnet i bærekraft som ble signalisert etablert i fjorårets rapport er overført til SAM.

Arbeidslivsrelevans

Fakultetet vurderer BA- og MA-porteføljen som arbeidslivsrelevant og i tråd med arbeidslivets behov. Programmene har gode resultater på arbeidslivsrelevans i kandidatundersøkelsen. Etter 1-3 år er 92 % av kandidatene som har fullført en bachelorgrad på HV i årene 2019-2021 yrkesaktive og 96 % av de yrkesaktive kandidatene arbeider med det de er utdannet til. Det er samtidig enkelte former for kompetanse der kandidater fra noen av programmene vurderer læringsutbyttet som dårligere: Dette gjelder bl.a. samarbeid med andre yrkesutøvere, hvor kandidater fra tannteknikk og ortopediingeniør scorer ≤ 3 , mens gjennomsnittet ved HV er 3,4. Kandidater fra flere program scoret også utdanningen lavt på spørsmålet om utdanningen forberedte kandidaten godt for oppgaver/ansvar i nåværende jobb: Kandidater ved BA læringspsykologi, tannteknikk, ergoterapi og sykepleie Pilestredet var minst fornøyd (score ≤ 3), mens kandidater fra paramedisin og bioingeniør er mest fornøyd. Gjennomsnittet ved HV er 3,3. Indikatorer fra studiebarometeret knyttet til arbeidslivsrelevans viser lite endring i hvordan BA studenter i 3.semester har vurdert arbeidslivsrelevansen de siste fire årene. Gjennomsnittlig indeksscore for HV har ligget variert fra 3.3 til 3.5 i perioden 2019-22, mens snittet i 2022 er lavest for spørsmålet «Det er muligheter for å jobbe med prosjekter i samarbeid med arbeidslivet» (2.9). Fakultetet drøfter veien videre for BA tannteknikk i dialog med fagmiljøet, rektoratet, fakultetsledelsen, og eksterne interessenter.

Etterspørsel

	Søkere					1.prioritet				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Bachelor	30 086	30 826	29 595	23 610	24 773	5 328	5 448	4 914	3 808	4 143
Master	3 808	4 667	7 610	8 416	8 319					

Over de siste fire årene har det vært noe lavere etterspørsel etter BA-program, og en kraftig økning i etterspørselen etter MA-program. Antall aktive studenter på bachelorprogrammene er redusert med 346 i perioden 2019-2022. På masterstudier har antall studenter økt med 493 i samme periode. Vi er bekymret for lavere opptakstall og lavere andel førstevalgsøkere på enkelte program. De fleste masterstudiene og de større videreutdanningene er restrukturert inn i nye paraplyprogrammer. Master i helsevitenskap startet første kull i 2021 med svært gode søkertall. Master i spesialsykepleie har også høye søkertall, og startet første kull med 5 spesialiseringer i 2022. Master i farmasi startet sitt første kull i 2022.

Gjennomføring

Tendensen for andel uteksaminerte kandidater på bachelor- og masternivå har vært stigende i rapporteringsperioden, men med noe prosentvis nedgang V23, særlig for masternivå. Tendensen følges tett opp av fakultetsledelsen. Selv om andelen uteksaminerte går noe ned, er produksjonen som helhet høy både for bachelor- og masterkandidater. På store program som BA sykepleie, har frafallet særlig store økonomiske konsekvenser.

Gjennomføring på bachelornivå¹

Kull	Antall startende	Antall (andel) kvalifikasjoner etter normert tid	Andel kvalifikasjoner etter normert tid + 2 år
2017	1616	V20: 906 (56%)	72%
2018	1575	V21: 880 (56%)	71%
2019	1502	V22: 911 (61%)	72%
2020	1516	V23: 870 (57%)	

Gjennomføring på masternivå²

Kull	Antall startende	Antall (andel) kvalifikasjoner etter normert tid	Andel kvalifikasjoner etter normert tid + 2 år
2018	330	V20: 81 (25 %)	57 %
2019	297	V21: 100 (34 %)	57 %
2020	306	V22: 109 (36 %)	47 %*
2021	611	V23: 146 (24 %)	

*Normert tid + 1 år

¹ Tallene er hentet fra Tableau (STAR-rapport GST1, 11.09.2023). Det reelle tallet på antall kvalifikasjoner hvert år er høyere, men listene over viser kun tall for kvalifikasjoner for det aktuelle kullet.

² Viser andel som fullførte 2-årig masterutdanning (heltid og deltid) etter to år, etter startkull. Det vil si at deltidsprogrammene ikke er ferdige med normert studieløp på innhentet tidspunkt. Tallene er hentet fra Tableau (STAR-rapport GST1, 11.09.2023). Det reelle tallet på antall kvalifikasjoner hvert år er høyere, men listene over viser kun tall for kvalifikasjoner for det aktuelle kullet.

Det er betydelig variasjon i frafallsprosent mellom de ulike programmene på fakultetet. BA bioingeniør har det laveste registrerte frafallet med 18 % frafall for 2019-kullet, mens BA vernepleie, ergoterapi, sykepleie og psykologi har et frafall på over 30 % for 2019-kullet. På BA sykepleie viser tallene at mange studenter i 2021-kullet ikke fullfører 2. studieår. Ved BA-programmene paramedisin, bioingeniørfag, radiografi og sykepleie (Pilestredet) har over 70 % av 2019-kullet gjennomført på normert tid. Gjennomføringen for 2019-kullet i BA psykologi ligger på rundt 41 % og gjennomføringen for bachelor i farmasi ligger på 45 %.

På flere av de 2-årige masterstudiene er gjennomføringen god. Mer enn 60 % av de som startet i 2019 fullførte på normert tid på studiene i samfunnsernæring, sykepleie – klinisk forskning og fagutvikling, og master i biomedisin (integrert som spesialisering i HETEK f.o.m. 2022). Master i jordmorfag har også meget høy gjennomføringsgrad.

Årsaker til frafall og forebygging

Årsakene til frafall er sammensatte. Noen studenter opplever å ha valgt feil utdanning, men lavere inntakskvalitet kan være en del av forklaringen på høyere frafall. Noen slutter som konsekvens av å ikke bestå eksamen. Instituttrapporteringen beskriver at en høyere andel studenter ved program ved flere av instituttene har et svakere faglig og språklig utgangspunkt enn tidligere.

Ved flere program er det iverksatt målrettede tiltak for å forebygge frafall. OsloMet har tildelt særskilte strategimidler til BA sykepleie for tiltak rettet mot studenter med språkutfordringer. Det er høstet positive erfaringer fra tiltak for å tilrettelegge for språkopplæring integrert i undervisningen (Kompletterende sykepleieutdanning og 1.år BA sykepleie), og det vil være viktig å bygge videre på disse erfaringene. Flere av de andre instituttene har også iverksatt tiltak for tettere oppfølging av studentene, bl.a. gjennom ulike mentorordninger. Fakultetet følger utviklingen tett, og legger til grunn at tiltakene bør videreføres i 2024 for å sikre god gjennomstrømming på varig basis.

Økonomiske hensyn

Økonomien ved fakultetet er presset, og i flere instituttrapporteringer beskrives det som en utfordring å utvikle studietilbudet innenfor den økonomiske rammen. Det gjøres harde prioriteringer og flere studenter tas opp på studiene. Det implementeres også tiltak for å forebygge frafall (beskrevet i avsnittet over). Undervisnings- og vurderingsformer velges etter en pedagogisk og økonomisk vurdering, der den økonomiske vurderingen har blitt tillagt mer vekt enn tidligere. Det vil være nødvendig å fremme en økonomistyringskultur, der alle fagansatte involvert i arbeidet med utdanningskvaliteten har et bevisst forhold til kostnaden bl.a. knyttet til ulike pedagogiske virkemidler. Det er også viktig at utvikling av nye undervisningsmetoder fases inn under forutsetning av at det er tydeliggjort hva disse erstatter, og at endringene ikke fører til økte kostnader.

[Læringsmiljøutvalgets \(LMU\) årsrapport](#) for 2022-2023 peker på at en frafallsanalyse gjort ved OsloMet viser at godt psykososialt læringsmiljø forebygger frafall fra studiene. Tiltak for å bedre det psykososiale læringsmiljøet kan derfor også styrke fakultets økonomi.

Bachelorutdanninger

Fargekode: gul

Overordnet studenttilfredshet

Samlet vises liten endring i overordnet tilfredshet i 2023 (3,2) blant sisteårsstudentene ved BA-program sammenliknet med 2022 (3,3). Dette gjenspeiles også i tilfredshet pr program, men det observeres et stort fall på BA sykepleie Kjeller (fra 3,9 til 3) og på BA ortopediingeniørfag (fra 4 til 2,4) men utvalget på sistnevnte program er svært lite (n=8).

Tilfredshet med undervisning og veiledning

Samlet vises ingen betydelig endring i sisteårsstudentenes tilfredshet med undervisning (3,3) eller veiledning (3,3). Det er allikevel en markant forskjell mellom programmene med høyest og lavest grad av tilfredshet (4,2 vs 2,6).

Tilfredshet med studiemiljøet

Samlet er overordnet tilfredshet med det sosiale miljøet mellom studentene uendret blant sisteårsstudentene på BA-programmene (3,0) i 2023. Ved flere program vises allikevel en nedgang fra 2022 til 2023: På læringspsykologi vises en reduksjon fra 3,5 til 2,4, på bioingeniør fra 3,5 til 3,0, på ortopediingeniørfag fra 4,3 til 3,8 (sistnevnte lav n). Det er heller ingen vesentlig endring i sisteårsstudentenes tilfredshet med det faglige miljøet mellom studentene (3,5), men det er også her en nedgang på BA læringspsykologi (fra 4,3 til 3,1) og BA ortopediingeniørfag (fra 4,5 til 3,7). Den dialogbaserte instituttrapporten underbygger også at ved flere av instituttene utnyttes i liten grad kontakt mellom BA-studenter og MA-studenter i de organiserte læringsaktivitetene. Den samme utviklingen sees også på sisteårsstudentenes vurdering av det faglige miljøet mellom underviser og student; dvs. mindre endringer samlet for alle sisteårsstudentene på BA-programmene, men en stor nedgang på et fåtall program.

Resultatene fra Studiebarometeret, viser at tilfredshet med læringsmiljø er signifikant høyere ved enkelte program, og ingen program opplever nedgang sammenliknet med i fjor. Bedringen er særlig tydelig i vurderingen av det sosiale miljøet mellom studentene. Samlet scorer studentene ved HV lavest på spørsmålet om tilfredshet med miljøet mellom studentene og faglig ansatte, men det er en positiv trend sammenliknet med 2021 (se tabell i kapittelet Læringsmiljø – faglig og sosialt).

Masterutdanninger og forskerlinje

Fargekode: Grønt

Paraplymasteren masterstudium i helsevitenskap (MAVIT) med spesialiseringer

Studenttilfredshet

Overordnet studenttilfredshet for MAVIT er middels god. Det er en tendens til at RHTs studieretninger skårer noe høyere enn studieretninger på SHA. Svarprosenten i Studiebarometeret er lav, og det mangler tall for flere studieretninger.

Tilfredshet med læringsutbyttet

MAVIT studenter opplever i det store og hele at de oppnår læringsutbyttene. Studenter som tar enkeltemner og/eller deltidsforløp, og som slutter etter første året (avstigningsmulighet) er mindre motiverte til å jobbe med metodespesifikke masteremner. Noen studenter opplever ikke god sammenheng mellom emner på egen utdanning.

Tilfredshet med undervisning og veiledning

Kvaliteten på undervisningen er jevnt over god. Studentene verdsetter bidrag fra eksterne. Online undervisning er svært populært blant noen grupper (de som bor andre steder enn Oslo, er noe eldre, og har familieforpliktelser), men upopulært blant andre grupper (yngre som bor i Oslo med behov for å være sosiale). Studentene ønsker mer personlig tilbakemelding, mer informasjon, og mer faglig diskusjoner med lærere.

Tilfredshet med studiemiljøet

MAVIT studiemiljøet oppleves av noen studenter som "tryggere" i studieretningsspesifikke emner enn i store digitale fellesemner. Noen studieretninger har godt studiemiljø og nærhet til ansatte mens andre mangler dette. På samme måte er det noen studieretninger som klarer å engasjere

tillitsvalgte, mens ved andre studieretninger har det vært mindre effektivt samarbeid med tillitsvalgte.

Øvrig masterportefølje og forskerlinje

Utdanningskvaliteten er ansett å være god på resterende masterportefølje som omfatter paraplymasteren masterstudium i helse og teknologi (HETEK), paraplymaster i spesialsykepleie (MASY), master i jordmorfag, master i atferdsvitenskap. Dette gjelder også for forskerlinja. Masterprogrammene har tilknyttet en høy og stigende andel ansatte med førstekompetanse og professorkompetanse. Det er utfordringer med å skaffe høy nok svarprosent på studentundersøkelser på masternivå. Vi oppfordrer instituttledere, programledere og emneansvarlige til å ha fokus på dette for å skaffe et godt nok grunnlag for neste års rapportering.

Etter- og videreutdanninger

Fargekode: Grønt

Som ledd i satsningen på mer aktivitet innen etter- og videreutdanning (EVU) nedsatte fakultetet høsten 2022 en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å identifisere og beskrive muligheter og utvikle forslag til en organisering av rutiner, arbeidsprosesser og ansvar for å sikre en effektiv og hensiktsmessig forvaltning av EVU-tilbudet. Arbeidsgruppens rapport er vedlagt fakultetsrapporten. FLM støttet overordnet anbefalingene fra arbeidsgruppen³, men fakultetet avventer foreløpig videre arbeid for å utvikle en struktur for EVU bl.a. i påvente av at LUI har utviklet en modell og beskrivelse av ansvar og roller tilknyttet EVU ved universitetet.

Vi har flere videreutdanninger som er under oppstart og utredning som studieporteføljetabellen viser. Generelt anses utdanningskvaliteten på fakultetets EVU tilbud å være god. Det samles kun data fra emneevalueringer på etter- og videreutdanninger, da Studiebarometeret etc. kun sendes til studenter på bachelor- og masternivå.

Tematisk vurdering av utdanningskvaliteten i bachelor- og masterutdanningene

Rammekvalitet – Lokaler, utstyr og hjelpemidler

Indeksen for fysisk læringsmiljø i studiebarometeret viser at BA- og MA-studentene er relativt fornøyd med det fysiske læringsmiljø (3,7), og det vises ingen tydelig endring i perioden 2018-2021. Det observeres en positiv trend i vurderingen av tilgjengeligheten av lokaler for undervisning og øvrig studentarbeid blant BA- og MA-studentene fra 2018 til 2021 (fra 3,3 til 3,5). Det er kun små endringer i BA/MA studentenes vurdering av utstyr og hjelpemidler i undervisning (Fra 3,5 til 3,4). Sisteårsstudentene på BA og MA programmene er særlig fornøyd med tilgang til leseplass (henholdsvis 3,7 og 3,9), mens de er svært misfornøyd med luft og temperatur i undervisningsrommene (henholdsvis 2,8 og 3,1). Kjernegruppen for campus innhentet synspunkter fra fakultetets studenter, ansatte og ledere i 2022, og hovedfunnene er beskrevet nedenfor:

Studentene

Styrker

³ Referat Dekanens ledermøte 02.05.23

- er gjennomgående fornøyd med de arealene som er spesielt utformet for deres behov, som resepsjon og kantiner, biblioteker og lesesalsplasser, og de mener at “trustshop” konseptet til SiO er positivt.

Studentene ønsker

- dedikerte områder på campus utelukkende til uformelle samlinger og sosialisering.
- flere relevante campusarealer for selvstudier og gruppearbeid, og det er behov for systemer som gir bedre oversikt over tilgjengelige rom og arbeidsplasser på campus. Det er mange grupperom som er booket, men står ubrukt.
- arbeidsplasser som bidrar til å skape identitet og fellesskap og tilhørighet til fagmiljø, fremfor å vandre mellom bygg.
- umiddelbare tiltak for å bedre ventilasjon og temperaturregulering i grupperom og auditorier, samt flere strømuttak, bedre solskjerming på bibliotekene, flere ergonomisk tilrettelagte arbeidsplasser, flere vandispensere (Pilestredet), og at kantinen i P32 reserveres til spising i lunsjtiden.

Ledere og ansatte

Institutt for rehabiliteringsvitenskap og helseteknologi

- behov for større grad av samlokalisering internt ved RHT for å skape bedre muligheter for forskning og samarbeid på tvers av fag og gjøre sambruk av spesialrom enklere. Bl.a. samle fagmiljøene involvert i masterspesialiseringene. Sosiale soner for både ansatte og studenter må prioriteres for å oppnå disse synergiene.
- behov for et stort undervisningsrom utover det de har tilgang på i dag.

Institutt for naturvitenskapelige helsefag

- behov for flere og større undervisningsrom, bedre fellesarealer for studenter og samhandling med ansatte, økt kapasitet i laboratorier og bedre tilrettelegging for forskning i laboratoriene
- behov for nyere og bedre utstyr, og ønsker å samarbeide med eksterne om dette.
- radiografi ønsker undervisning og forskningsaktiviteter tilknyttet Sunnaas Rehabilitation Cluster og tilknyttet potensielt nytt Kreft- og somatikkbygg ved Ahus.

Institutt for atferdsvitenskap

- ønsker å samle forsknings- og utdanningsaktiviteten i Pilestredet

Institutt for sykepleie og helsefremmende arbeid

- mangler areal og utstyr for simulering i alle studiene og det mangler fasiliteter for avansert simulering.
 - noe utstyr tilgjengelig i enkelte utdanninger som paramedisin og på videreutdanning i psykisk helse, rus, og avhengighetsarbeid.
 - anestesitudanningen har i dag avtale med Oslo universitetssykehus (OUS), men pga høyt press på arealene på OUS, er det usikkert om disse kan benyttes i fremtiden.
 - avdeling for akutt og kritisk syke (AABIO) står i fare for at studentene ikke oppnår sine læringsutbytter da de mangler plass til forskriftsfestet simulering i «operasjonsstuer»
- ønsker at P32 utvikles til å være et rent SHA-bygg med tilstrekkelig tilgang til gruppe-, undervisnings- og simuleringsfasiliteter, samt kontorarealer for ansatte.
- er misfornøyd med automatiseringen av timeplanleggingen (TP) som fører til at utdanningen med sine avsluttende emner havner bakerst i køen ved tildeling av rom. Studenter og lærere må bruke mye tid for å finne frem til undervisningsrom over hele campus, istedenfor å ha fast tilholdssted i P32.

Læringsmiljø – faglig og sosialt

Oppsummering og vurdering

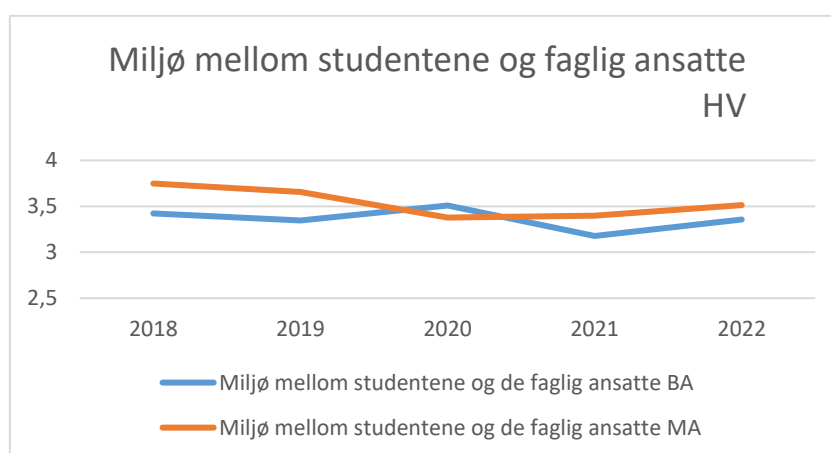
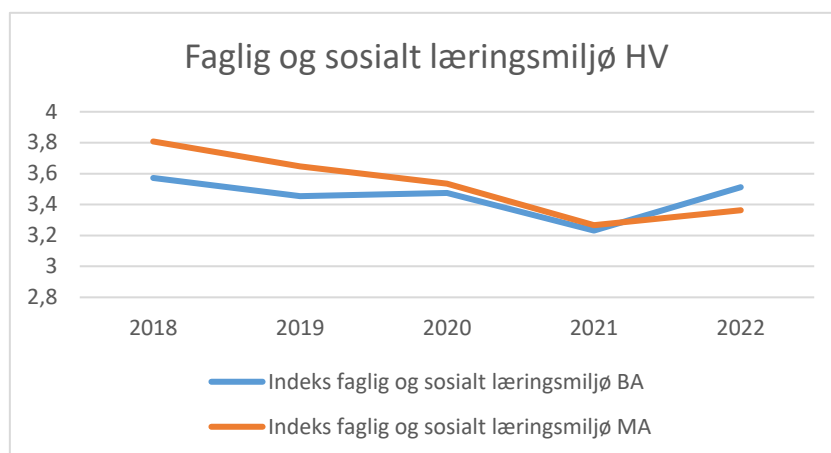
Resultatene fra sisteårsstudenten og studiebarometeret viser små endringer på fakultetsnivå hva angår BA-studentenes vurdering av tilfredshet med studiet, læringsutbyttet, undervisning og studiemiljø. Det er allikevel en klar negativ utvikling i flere av utfallene for et fåtall program i Sisteårsstudenten. Det samme vises ikke i Studiebarometeret, noe som tyder på at utviklingen er kullavhengig.

Studentenes opplevelse av faglig og sosialt miljø - Studiebarometeret

Indikator		2020	2021	2022	Vurdering
Tilfredshet med det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	BA MA	3,3 3,4	3,1 3,0	3,6 3,0	gul
Tilfredshet med det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	BA MA	3,6 3,7	3,4 3,5	3,6 3,5	gul
Tilfredshet med miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	BA MA	3,5 3,4	3,2 3,4	3,4 3,5	gul
INDEKS – Faglig og sosialt miljø	BA MA	3,5 3,5	3,2 3,3	3,5 3,4	gul

Studentenes opplevelse av faglig og sosialt miljø – Sisteårsstudenten

Indikator		2020	2021	2022	2023	Vurdering
Hvor fornøyd er du med det sosiale miljøet blant studentene?	BA MA	- -	- -	3,0 2,8	3,0 2,9	gul
Hvor fornøyd er du med det faglige miljøet blant studentene?	BA MA	- -	- -	3,4 3,3	3,5 3,4	gul
Hvor fornøyd er du med miljøet mellom undervisere og studenter?	BA MA	- -	- -	3,0 3,5	3,1 3,5	gul



Læringsmiljø – Informasjon

Resultatene i Studiebarometeret viser at studentene uttrykker særlig lav tilfredshet med den administrative tilretteleggingen (timeplan, studieplan etc.), og fritekstsvarene indikerer at manglende forutsigbarhet pga. endringer av timeplan er en viktig årsak til den lave tilfredsheten. Fritekstsvaret indikerer også at mange har erfart at det brukes skyggetimeplaner som ikke stemmer overens med TP. Dette er blitt tatt opp som et tema i studentenes fakultetsråd.

Studiebarometeret indikerer også at studentene er misfornøyde med hvordan universitetet forbereder og gir informasjon i forkant av praksis. Dette ble tatt opp på et SFR møte i april 2023.

Resultatene fra Sisteårsstudenten viser at studentene ved BA-programmene ergoterapi, fysioterapi, ortopediingeniørfag og sykepleie har lav grad av tilfredshet med samsvar mellom informasjon fra undervisere og administrasjon (scorer under 3).

[Læringsmiljøutvalgets \(LMU\) årsrapport](#) for 2022-2023 fremhever at det er viktig å sikre god informasjon til studenter, og å ta på alvor at det må være samsvar mellom informasjon studentene får fra underviser og administrasjon. Dette er viktig for læringsmiljøet, og i LMU-rapporten påpekes det at tillitsvalgte kan ha en nøkkelrolle for å bidra til god kommunikasjon.

Studentenes tilfredshet med informasjon - Studiebarometeret

Indikator		2020	2021	2022	Vurdering
Tilfredshet med tilgjengelighet på informasjon om studieprogrammet	BA	3,5	3,0	3,4	gul
	MA	3,4	3,4	3,3	
Tilfredshet med kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet	BA	3,4	2,9	3,2	gul
	MA	3,4	3,3	3,4	
Tilfredshet med den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan etc)	BA	3,3	2,8	3,1	gul
	MA	3,1	3,5	3,3	

Studentenes tilfredshet med informasjon - Sisteårsstudenten

Indikator		2022	2023	Vurdering
Det er lett å finne informasjonen jeg trenger i Canvas	BA	3,0	3,5	gul
	MA	3,3	3,6	
Det er lett å finne informasjonen jeg trenger på student.oslomet.no	BA	3,2	3,5	gul
	MA	3,1	3,5	
Det er godt samsvar mellom informasjon fra undervisere og administrasjon	BA	2,7	3,0	gul
	MA	3,2	3,2	

Læringsmiljø – medvirkning

I Studiebarometeret indikerer svar på spørsmålet om i hvor stor grad BA- og MA studentene opplever å ha mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet at programmene samlet scorer middels, dvs. henholdsvis 2,9 og 3,1. Enkelte BA-program scorer under 2,5, og for ett MA-program ligger score på 1,8. I underviserundersøkelsen fremgår det at 68% av underviserne bruker tilbakemeldinger fra studentene i valg av undervisnings-/arbeidsformer i emnet. Samtidig svarer kun 26% av underviserne at de i stor-svært stor grad utvikler undervisning i samarbeid med studentene. Disse funnene kan tyde på at studentene ikke opplever at deres innspill blir hørt selv om de gir sine tilbakemeldinger, og at det kan være en sammenheng mellom i hvilken grad undervisere samarbeider med studenter i utvikling av undervisning, og studentenes opplevelse av å kunne gi innspill på opplegg i sitt program.

[Læringsmiljøutvalgets \(LMU\) årsrapport](#) for 2022-2023 peker også på at det ved HV er en utfordring å rekruttere tillitsvalgte, og at det å gjøre tillitsvalgtarbeid mer attraktivt er viktig og kan tilføre energi i organisasjonen. Ifølge LMU-årsrapporten er tilbakemeldingspunkt, bruk av emneevalueringer og tydelig formidling av ansattes forventninger til studentene et viktige element for å skape et godt læringsmiljø. Instituttrapportene viser at studenttillitsvalgte ved enkelte institutt har regelmessige møter med instituttledelsen, og dette beskrives som en positiv erfaring, bl.a. ved AV.

Tematisk vurdering av utdanningskvaliteten i forskerutdanningene

Beskrivelse og vurdering av den generelle utviklingen i fakultetets forskerutdanninger

Fakultetets to ph.d.-programmer er ulike både i størrelse og innretning. Ph.d. programmet i helsevitenskap er det største doktorgradsprogrammet ved OsloMet med 156 ph.d.-kandidater ved utgangen av 2022. Dette programmet er bredt, er forankret på fakultetsnivå og favner fagmiljøer ved tre av fakultetets fire institutter. Ph.d.-programmet i atferdsanalyse er et mindre og faglig mer spisset program som er forankret ved institutt for atferdsvitenskap. Dette programmet har over tid hatt lave opptakstall og hadde 18 aktive ph.d.-kandidater ved utgangen av 2022. Det har gjennom flere år vært et ønske om å slå de to ph.d.-programmene sammen for å stimulere til økt samarbeid, faglige synergier og skape et robust og bærekraftig program som vil gi et relevant og godt tilbud innen hele bredden av fakultetets fagområder. En ny, felles programplan for ph.d. i helsevitenskap som også vil være dekkende for fagmiljøene i atferdsvitenskap er under utarbeidelse og skal vedtas i fakultetets doktorgradsutvalg den 06.12.2023. Det reviderte programmet vil starte opp i 2024.

Ph.d.-programmet i helsevitenskap har gjennom flere år vist gode tall for gjennomstrømming. I 2022 var andelen kandidater som hadde fullført innen 6 år på 88%, noe som ligger godt over det nasjonale gjennomsnittet (67%). På ph.d.-programmet i atferdsanalyse var det i 2022 kun 33% av kandidatene som ble tatt opp seks år tidligere som hadde fullført graden. Fakultetet kan ikke si seg fornøyd med dette resultatet. Samtidig må det påpekes at med lave opptakstall slik dette programmet har, vil forsinkelse hos noen få kandidater gi svært store utslag. Fakultetet har de senere årene gjennomført flere tiltak for å bedre gjennomstrømmingen. Blant tiltakene er en innstramming av opptakskravene, tydeligere krav til tilknytning til fagmiljø for eksterne kandidater og en tettere oppfølging av ph.d.-kandidatene gjennom hele løpet.

De aller fleste ph.d.-kandidatene oppgir at de har fått anledning til å evaluere emnene de deltar på, men det er få som mener å ha mottatt informasjon om tidligere evalueringer eller hvordan evalueringer har blitt fulgt opp. Emneevalueringene er gjort tilgjengelig for alle kandidater, men fakultetet bør vurdere hvorvidt det også skal informeres om dette på annen måte.

Informasjon og infrastruktur

Stipendiatene er stort sett fornøyd med arbeidsplasser, IT-fasiliteter og bibliotekstjenester. Ph.d.-kandidatene rapporterer også at de er fornøyd med den administrative støtten knyttet til ph.d.-programmet og ph.d.-emnene. Det er allikevel en del kandidater som rapporterer at de ikke er tilfreds med tilgjengeligheten av informasjon om ph.d.-programmet, om ph.d.-emner på OsloMet og praktisk informasjon. Dette er noe vi har sett over flere år og fakultetet har også tidligere meldt inn behovet for en evaluering og forbedring av nettsidene for forskerutdanningene. Av igangsatte tiltak kan nevnes at fakultetet nylig har etablert et eget Teams-rom for ph.d.-kandidatene hvor vi har utarbeidet en guide («Ph.d. fra A til Å») som skal gjøre tilgangen til nyttig informasjon enklere. Fakultetet er også i ferd med å utarbeide egne nettsider om temaer som vi ser at ph.d.-kandidatene etterlyser mer informasjon om.

Kandidatenes faglige og psykososiale miljø

Kandidatundersøkelsen viser at stipendiatene stort sett er fornøyd med det psykososiale miljøet. Både kandidatundersøkelsen og fremdriftsrapporteringen viser imidlertid at manglende tilbud om medarbeidersamtaler og pliktarbeid utover avtalt tid, er aktuelle problemstillinger. Medarbeidersamtaler er et godt redskap blant annet for å kartlegge og fordele arbeidsoppgaver blant de ansatte. Derfor bør HV undersøke muligheten for at alle stipendiater tilbys medarbeidersamtaler hvor pliktarbeid inngår som en del av samtalen for de kandidater som har dette.

Selv om de fleste er fornøyd, er det en andel av stipendiatene som rapporterer at de i mindre grad opplever å være inkludert i forskningsgrupper. Sammen med veilederteamet er forskningsgruppene sentrale medspillere for stipendiatene. Programmet og fakultetet bør kartlegge årsaken til at enkelte opplever manglende tilhørighet til forskningsgruppene og iverksette nødvendige tiltak. Temaet har allerede vært diskutert i fakultetets forskningsgruppelederforum og det er planlagt et møte i forumet for å utveksle erfaringer knyttet til god integrering av stipendiater i forskningsgruppene. Fakultetet har også iverksatt tiltak for å sikre at eksterne kandidater er integrert i et fagmiljø og det stilles nå krav om dette i forbindelse med søknad om opptak på programmet.

Fakultetet hadde våren 2023 et møte med stipendiatrepresentanter i en «sosialkomité» for å diskutere mulige tiltak som sosiale og faglige treffpunkter på tvers. Stipendiatene framhevet spesielt viktigheten av at forskningsgrupper og instituttene har gode rutiner for å inkludere og skape fellesskap. Dette følges opp blant annet i forskningsgruppelederforum. I tillegg ønsker fakultetet å skape arenaer der stipendiatene får anledning til å møtes på tvers av forskningsgrupper og institutter. Dette gjøres blant annet ved at alle nye stipendiater inviteres til en velkomstdag der de både mottar nyttig informasjon og får anledning til å bli kjent med hverandre, samt at vi høsten 2023 vil planlegge en rekke seminarer med både sosialt og faglig innhold som tilbys fra 2024.

Opptak, veiledning og fremdrift

Ph.d.-programmet i helsevitenskap har vært i stadig vekst siden opprettelsen i 2022, men ser en nedgang i antall søkere våren 2023. Det er for tidlig å si om dette er en varig trend, men fakultetet må følge utviklingen tett framover.

Stipendiatene på begge fakultetets programmer oppgir at de er fornøyd eller svært fornøyd med veiledningen de får. Dette gjelder både hoved- og medveiledere. Det er også viktig at veilederne har anledning til å utveksle erfaringer og kontinuerlig oppdatere sin veilederkompetanse. Det er opprettet et Teamsrom for veiledere på HV. Der vil det bli lagt ut informasjon og invitasjon til regelmessige seminarer for veiledere og annen relevant informasjon i forbindelse med ph.d. veiledning. Noen av resultatene fra framdriftsrapportene og kandidatundersøkelsen vil bli presentert og diskutert på et av seminarene. Vi vil også arrangere et seminar om forskningsetikk for veiledere og stipendiater høsten 2023.

Omtrent halvparten av kandidatene på ph.d. i helsevitenskap oppgir at de er forsinket i ph.d.-løpet. Den årsaken som oppgis hyppigst til forsinkelser er korona, sammen med forsinkelser i datainnsamling samt familieansvar (ofte opptrer disse årsakene sammen). 75% av kandidatene som er forsinket rapporterer at det er satt inn tiltak for å hjelpe kandidaten til å minimere forsinkelsen.

Vesentlige endringer

Det rapporteres ikke om vesentlige endringer i programmene ut over prosessen med sammenslåing og etablering av et nytt, felles program i helsevitenskap.

Tidligere gjennomførte tiltak på fakultetsnivå og effekten av disse

	De viktigste tiltakene fra fjorårets rapport og effekten av disse	Hvordan er tiltaket fulgt opp? Effekt/forventet effekt av tiltakene
1	Utvikle programplan for cand.psychol og sende søknad om NOKUT-akkreditering	Det ble besluttet å utsette innsending av søknad til september 2024, bl.a. pga behov for å forankre tett samarbeid med Ahus
2	Oppnevne en Canvaskoordinator for alle programmer ved HV. Opprette kontakt med DIGIN angående enhetlig struktur på informasjon til studentene i Canvas og TP.	Hvert program er blitt oppfordret til å ha en Canvaskoordinator. Enkeltprogrammer har tatt kontakt med DIGIN og fått god oppfølging (BA sykepleie bla.)
3	Evalueringsseminar for fellesemner på bachelorprogrammer og vurdere endringer i fellesrigg.	Våren 2023 ble det gjennomført en evaluering av de tre fellesemnene som inngår i bachelorprogrammene ved HV (Teknologi & Samfunn, Kunnskapsbasert praksis (KBP), og Folkehelse & helseforvaltning). Som oppfølging av evalueringsrapporten fra våren 2023 innkalte prodekan for utdanning instituttledere, emneledere, studieledere/programansvarlige og studieadministrasjonen til møte 31. august for å identifisere alternative måter å organisere innholdet som er plassert i dagens tre fellesemner. FLM har anbefalt en prosess for videre arbeid som er godkjent av dekanen.
4	Vurderingsseminar for programansvarlige 2. mars 2023.	Erfaringsutveksling og møtearena for arbeid med utdanningskvalitet. Positive tilbakemeldinger på seminaret.
5	Utvikle en felles plan for hvordan vi jobber med de ulike rapportene/tiltaksplanene gjennom studieåret	Arbeidsgruppe som samarbeider om langtidsplan, risikobilde og måltavle gjennom hele året.
6	Opprette og sette i gang arbeidsgruppe på tvers av nivåene ved BA sykepleie (Task Force) som jobber tverrfaglig, faglig og administrativt, for å styrke bachelor i sykepleie.	Arbeidet legges til grunn i en større revidering av BA Sykepleie. Revideringen skal behandles i utdanningsutvalget desember 2023.

Nye tiltak og ansvar for oppfølging

Tiltak i fakultetsrapporten er i tabellen sammenstilt med tilhørende tiltak i langtidsplanen. Nye tiltak for studieåret 2023-24 er skrevet med **grønn tekst**.

Langtidsplan 2022-24	Pri	Fakultetets kvalitetsrapport		
Tiltak fra HVs langtidsplan		Tiltak i fakultetsrapporten	Ansvarlig for oppfølging	Oppfølging
	1	Utarbeide og evaluere tiltakene for å øke antall praksisplasser for program ved alle institutt i dialog med praksisfeltet.	Instituttledere	
	2	I dialog med studieverkstedet prioritere og implementere tiltak for å fremme norsk språkkompetanse blant studenter med norsk som andrespråk med utgangspunkt i UHR-notat om språktiltak for N2-studenter (Lenke til notat i pdf).	Prodekan for utdanning	
	3	Implementere bruk av verktøy for å planlegge og monitorere faglig og administrativ ressursbruk i alle program og emner, og aktivt bruke informasjonen for å identifisere kostnadseffektive undervisningsmetoder som holder høy kvalitet	Instituttledere	I et FLM møte våren 2024
	4	Øke svarprosenten i studentundersøkelsene ved å oppfordre undervisere til å sette av tid i undervisningen i de tilfellene der det er mulig.	Programansvarlige	Vil påvirke kvaliteten på bakgrunnsdataene for rapportering 2023-2024
Programmene tar i bruk Canvas-koordinatorer for enhetlig struktur på informasjon til studentene i Canvas og TP.	5	Oppnevne en Canvaskoordinator for alle programmer ved HV. Opprette kontakt med DIGIN angående god struktur og gjenkjennelig informasjonsflyt på informasjon til studentene i Canvas og TP. Utvikle retningslinjer for informasjonen som blir sendt ut fra studieadministrasjonen og fagansatte for å forhindre manglende samsvar	Instituttleder Canvaskoordinator Kontorsjefer/STU og programansvarlige	Melde inn fortløpende i Nettskjema
	6	Integrering av Ph.d.-kandidater: Invitere ph.d.-kandidatene til jevnlig faglige og sosiale treff.	Ph.d.-adm og programledere	
Bedre kommunikasjon til studenter om deres muligheter for medvirkning	7	Programansvarlige involverer instituttets studentråd -og studentenes tillitsvalgte for å utvikle gode rutiner for kommunikasjon.	Instituttledere	
Utvide, videreføre og evaluere ordninger for studentmentorer og -	8	Følge opp evalueringen av dagens mentorordning og bruk av	Prodekan for utdanning	

assistenter, også på MA		studentassistenter for eventuelt å utvide til flere programmer.		
Utvikle handlingsplan for internasjonalisering med fokus på studentmobilitet	9	Oppfølging av handlingsplan for internasjonalisering og studentmobilitet	Internasjonale koordinatore i STU	
Tilrettelegge for inn- og utveksling i alle bachelor-, master- og doktorgradsprogrammer	10	Utvikle nye samarbeidsavtaler i tråd med nye programplaner og mobilitetsvinduer.		
Etablere møtearenaer for arbeid med utdanningskvalitet	11	Planlegge programplanendringer basert på evaluering av fellesemner på bachelorprogram med sikte på implementering høst 2025.	Prodekan for utdanning	
	12	Erfaringsutveksling i programansvarligmøtet fra programmer som har gode resultater f.eks. paramedisin.	Prodekan for utdanning	
Arbeidsgruppe på tvers av nivåene ved OsloMet som jobber tverrfaglig, faglig og administrativt, for å styrke BA sykepleie	13	Som følge av flere kvalitetsutviklende prosesser, skal programplan for bachelor i sykepleie revideres for å forenkle logistikk og skape handlingsrom for pedagogisk utvikling. Endringene implementeres fra høst 2024.	Instituttleder SHA	
Bidra til at studentene blir introdusert for og oppdatert på teknologi innen deres utdanning Etablere arenaer (f.eks. bredt sammensatt programråd) som gir arbeidslivet mulighet til å påvirke innholdet og arbeidsformer i studieprogrammene	14	Oppfølging av kartleggingen av teknologi i utdanningen høsten 2021.	Prodekan for utdanning	
	15	Programansvarlige integrerer læringsutbytter og læringsaktiviteter som sikrer at studentene tilegner seg relevant digital/teknologisk kompetanse	Instituttledere	
	16	Utarbeide et årshjul for å ta opp kvalitetsarbeidet i flere møter med fakultets ledelse gjennom året.	Prodekan for utdanning	

Studieporteføljetilak		
Tiltak fra HVs langtidsplan	Tiltak	Ansvarlig for oppfølging
Tilby relevant utdanning som svarer på samfunnets behov	Utvikle programplan for cand.psychol i tett samarbeid med Ahus og sende søknad om NOKUT-akkreditering høst 2024	Prosjekteier cand. psychol.
	Videreutvikle master i helse og teknologi (HETEK). Avklare hvilke spesialiseringer som skal inngå.	Prodekan innovasjon og tverrfaglige program
	Utrede og eventuelt etablere ny spesialisering innen seksuell helse er under utredning under paraplymasteren MAVIT	Prodekan for utdanning

Utvikle og tilby etter- og videreutdanning tilpasset arbeidslivets behov, og inngå flere samarbeidsavtaler om oppdrag.	Utrede og eventuelt etablere ny videreutdanning og på lang sikt master innen avansert klinisk paramedisin	Prodekan for utdanning
	Utvikle og tilby etter- og videreutdanning tilpasset arbeidslivets behov og inngå flere samarbeidsavtaler om oppdrag.	Instituttledere
	Utvikle plan for organisering av EVU-arbeidet	Prodekan for utdanning

Tiltak OsloMet sentralt bør prioritere

Nye tiltak for studieåret 2023-24 er skrevet med **grønn tekst**.

Avklare finansieringsmodell for cand.psychol (inkl. avklaring av studieplasser og oppstartstøtte) <i>(tiltak fra langtidsplanen HV)</i>
Det er behov for flere store og fleksible undervisningsrom (rom som kan deles inn i mindre rom)
Behov for forbedring av luftkvalitet i undervisningsrom
Nettsider og digitalisering
Evaluere og ytterligere forbedre nettsider for studenter og stipendiater ved OsloMet.
Tiltak for å heve digital kompetanse blant undervisere (jf. underviserundersøkelsen)
Utvikle gode og hensiktsmessige verktøy for lagring av studentoppgaver som innehar persondata (GDPR)
Revidere emneplanmaler slik at informasjon om emners bruk av fysisk, hybrid og digitalt undervisningsformat og språk er lett tilgjengelig på nett (for å understøtte innveksling)
Utvikle et søkbart system for arkivering/strukturering av kvalitetsarbeidet ved institusjonen (emnerapporter, programrapporter, instituttrapporter etc.) En offentlig tilgjengelig database for publisering av emnerapporter slik som NTNU sin studiekvalitetsportal er også ønskelig for OsloMet.
Enklere tilgjengeliggjøring av lisenser på programvare for studenter (f.eks. programkiosk)
Læringsmiljø
Vurdere utvikling av informasjonsvideo, lengre fadderordninger e.l. for å øke studentenes forståelse av universitets rolle, funksjon og drift og for å styrke det faglige og sosiale studentmiljøet
Videreutvikle det fysiske læringsmiljøet og legge til rette for sosiale aktiviteter som komplementerer studiene. Informasjonskampanje evt. video for å informere studentene om alle mulighetene på begge campus (f.eks. døgnåpen lesesal)
Videreutvikle campus Pilestredet med særskilt fokus på oppgradering av lokaler og utstyrspark for utstyrstrengende studier <i>(tiltak delvis fra langtidsplanen HV)</i>
Annet
Koordinere og tilrettelegge for EVU-arbeid på tvers av fakulteter, så ikke OsloMets interne organisering er til hinder for å møte arbeidslivets behov
Etablere mer effektiv rapportering og styring, bl.a. et mer hensiktsmessig årshjul for arbeid med KS-rapport og langtidsplan. Utforske bruk av dialogbaserte metoder i kvalitetsarbeidet. Det systematiske

	kvalitetsarbeidet er i dag koblet for svakt til porteføljeutvikling, dimensjonering av opptaksrammer, personalplaner, langtidsplaner.
	Det er ønskelig at alle emner skal ha mulighet til å bruke Course Evaluations and Surveys (CES) mens emnet er aktivt for å forenkle innhenting av studentevalueringene. Også i korte bolkemner som kun går over noen uker i starten av semesteret.
	Fakultetet etterlyser bedre oversikt over kostnader knyttet til drift av emner, for enklere å kunne gjøre en vurdering av hvilke emner og studietilbud som er økonomisk bærekraftige og ikke. Det mangler i dag verktøy og et støtteapparat som kan gjøre dette på en kvalitetssikret måte.
	Det er behov for rom/utstyr for å tilby avanserte simuleringsaktiviteter. Det må inngås avtaler med eksterne
	Tilrettelegge for at undervisere har kompetanse til å tilrettelegge for mangfoldige studentgrupper
	Opprette jobbrekrutteringsmesse for alle studenter ved OsloMet

Vedlegg

Referat fra dialogbasert instituttrapportering

Programrapport MAVIT

Programrapport PHBA

Programrapport PHVIT

Programrapport forskerlinja

EVU rapport

Campusprosjektet