

Pedagogisk mappe

Søknad om status som merittert underviser

Arild Berg

10. januar 2023

OsloMet - storbyuniversitetet

Innholdsfortegnelse

Del 1 Pedagogisk profileringsdokument.....	3
1. Pedagogisk CV.....	4
2. Undervisningsrepertoar.....	6
3. Syn på undervisning og læring.....	7
4. Utvikling av utdannings- og undervisningskvalitet.....	8
5. Andres vurderinger.....	10
6. Dokumentert pedagogisk utviklingsarbeid, inkludert utvikling av læremidler.....	12
7. Det reflekterte tilbakeblikk.....	14
8. Det reflekterte framsyn.....	15
Referanser.....	16
Del II: Vedlegg.....	18
1. Vitnemål pedagogikk PPU fra Høgskolen i Akershus + PhD veilederkurs på Senter for profesjonsstudier OsloMet + fra Statens lærerhøgskole forming Blaker.....	18
2. Lederes uttalelse, instituttleder Einar Stoltenberg og studieleder Julia Jacoby.....	18
3. Kollegauttalelser + kollegaveiledning.....	18
4. Emneevalueringer med studenters tilbakemeldinger.....	18
5. Emneleder i vitenskapsteori og designforskning: studentartikler om designutdanning publisert på internasjonale forskningskonferanser.....	18
6. Leder for track på LearnXDesign - Design Research Society: Co-creation of Interdisciplinary Design Educations.....	18
7. Artikkel om praksisbasert teoriutvikling om tverrfaglig samarbeid i kunstfag: 'Dogma Film and Ceramic Art – The Case of Blue Collar – White Collar'.....	18
8. Leder for søknad sendt fra OsloMet om Senter for fremragende utdanning: STUDIO: Sustainable Transformation using Design Thinking for Innovation.....	18
9. Leder for EU søknad sendt fra OsloMet om ny utdanning i design og håndverksfag: Transformative Craft 18	
10. Fyrtårnsprosjektet TKD om tverrfaglig utdanning Temanummer 1: lansering, leder og artikkel om MAKERSPACE.....	18
11. Fyrtårnsprosjektet TKD om tverrfaglig utdanning Temanummer 2: leder og artikkel med analyser om bærekraft på tvers av utdanninger på TKD OsloMet: Lærerutdanning, ingeniørutdanning, designutdanning.....	18
12. NFR Prosjektet PACER: Patient Centered Engineering in Rehabilitation med.....	18
designperspektiver for helseorientert ingeniørutdanning. Finansiering: Profesjonsutlysningen fra NFR.....	18
13. Deltakelse i utvikling av ny master i 'Helse og teknologi' og emneansvarlig for emnet 'Samspill i helse og teknologi' (fra 2023).....	18
14. Leder for OsloMets rolle som partner i EU prosjektet Craft Hub: Kreativt Europa: Europeisk digital database om håndverk og kreative prosesser.....	18
15. Deltakelse i kjernegruppe som utviklet og skrev nytt PhD program på OsloMet: Innovasjon for bærekraft (vedtatt å igangsettes av OsloMet styret fra 2023) og emneleder for emnet 'Site Specific Governance and Co-creation' (fra 2024).....	18

Del 1 Pedagogisk profileringsdokument

Introduksjon: produktdesign og tverrfaglig samarbeid for en bærekraftig utvikling

Designfag kjennetegnes av kreative prosesser. Undervisningen er derfor ofte knyttet til å utvikle hver student sitt kreative potensiale; de skal bli unike designere med originale vinklinger. Undervisningen bygger på en kombinasjon av utøvende estetisk virksomhet, som utforming, farge og komposisjon, og evne til å analysere folks behov og å utvikle mange mulige løsninger, både knyttet til ide og form. Mange studenter har valgt faget fordi de har funnet en styrke i det visuelle og det estetiske, det praktiske. Mange er redde for å stimulere forbrukskulturen. En utfordring som underviser i designfag er derfor å ivareta det skapende og kreative som en verdi samtidig som man skal legge til rette for at studentene skal ha kritisk refleksjon og å bli kjent med og tilegne seg generelle akademiske ferdigheter skriftlig. Kreativitet er regnet som et av det 21. århundrets viktige ferdigheter og i stadig større grad er det behov for å styrke ulike tverrfaglig konstellasjoner for å oppnå innovasjon for bærekraftig samfunn. EU satser blant annet på dette gjennom det sektorovergripende programmet «New European Bauhaus: beautiful – sustainable – together.». OsloMet har en god posisjon for å kunne bidra til denne type samspill mellom ulike fag, både gjennom programplaner og prosjekter.

Siden juni 2020 har jeg vært professor i produktdesign. Dette inkluderer kunstnerisk utviklingsarbeid i kunst, design og kunsthåndverk, med spesialisering i produktdesign; arkitektonisk keramikk, metoder for medvirkning og samskaping, og hvordan bærekraft kan styrkes med tverrfaglig kommunikasjon ved hjelp av estetiske virkemidler. Som professor har man en spisskompetanse, men også en breddekompetanse. Jeg har vært Professor II i lærerutdanning for grunnskolen innen fagfeltet kunst og håndverk siden august 2022 på Høgskolen på Vestlandet.

I henhold til kriteriene dokumenterer jeg min utvikling som underviser med hovedvekt på det jeg har gjort som professor, og hva som er relevant innenfor den stillingskategorien. Det er derfor vist hvordan jeg skaper en sammenheng mellom utdanning, forskning og innovasjon i henhold til EUs kunnskapstriangel. Studiekvalitet handler om sammenheng mellom utdanning og forskning på ulike måter. Det er praktiske sammenhenger hvor studenter kan delta i forskningsprosjekter, men også teoretiske sammenhenger, og arbeid med bevisstgjøring om vitenskapsteoretiske tradisjoner som er grunnlag for hva som blir sett på som relevante kunnskapsområdet i ulike fagområder. Studentene skal bli kritiske og bevisste til både litteratur og praksiser.

Som forsker kan man knytte sammen fagområder på tvers gjennom pedagogiske tilnærminger og vitenskapelige metoder. For OsloMet er det et strategisk mål å bidra til bærekraftsmålene og i en slik sammenheng er tverrfaglig samarbeid essensielt. Jeg har derfor dokumentert utvikling av undervisning og utviklingsarbeid innen mitt eget fagområde (Vedlegg 3,4,5,6,7,8, 14), men også tverrfaglig arbeid mot andre fagområder, og hvordan jeg har bidratt til nye typer programplaner og tverrfaglig utviklingsarbeid som i større grad kan knytte sammen kunst- og designfag mot ingeniørutdanning (Vedlegg 10, 11, 12) , lærerutdanning (Vedlegg 6, 11, 15) og utdanning innen helse (Vedlegg 12, 13, 14, 15) for å bidra til å løse samfunnsutfordringer og målet om et mer bærekraftig samfunn. Vedleggene er unntatt offentlighet av hensyn til personvern, eller at det er interne dokumenter, som f.eks. EU søknaden. Alle artiklene som er referert er tilgjengelige, men abstracts og oppsummering er samlet i vedlegg. Den pedagogiske CV'en viser lange linjer, men hovedvekten i søknaden er på det jeg har gjort som professor siden juni 2020.

1. Pedagogisk CV

Arild Skarsfjord Berg- F. 21.06.1966. Researcher ID: G-4587-2017

<https://www.oslomet.no/en/about/employee/arildber/>

Utdanning

2016	Kurs for ph.d.-veiledere, Senter for profesjonsstudier, HiOA (Vedlegg 1)
2014	Ph.D. Doctor of Arts, Department of Art, School of Art, Design and Architecture, Aalto University, Finland
1999	Praktisk pedagogisk utdanning, avdeling for yrkesfaglærerutdanning, Høgskolen I Akershus (Vedlegg 1)
1997	Hovedfag, Institutt for keramisk kunst, Kunsthøgskolen I Oslo.
1994	Kandidateksamen, Institutt for keramisk kunst, Kunsthøgskolen I Oslo.
1991	Statens lærerhøgskole i forming Blaker (Vedlegg 1)

Stillinger

Nåværende stilling

2020- dd.	Professor i kunstnerisk utviklingsarbeid innen kunst, kunsthåndverk og design med spesialisering i produktdesign, institutt for produktdesign, TKD, OsloMet
2022- dd.	Professor II, Lærerutdanning, Institutt for kunstfag, Høgskolen på Vestlandet.

Tidligere stillinger

2019-2020	Studieleder, Bachelorprogram I produktdesign, Institutt for produktdesign, TKD, OsloMet, (1. Aug – 1. Feb)
2017-2019	Prodekan for forskning og utviklingsarbeid, TKD, HiOA/OsloMet
2014-2017	Førsteamanuensis, institutt for produktdesign, TKD, HiOA,
2001-2014	Høgskolelektor, Institutt for produktdesign, Høgskolen i Akershus/HiOA
1999-2001	Høgskolelektor, Tannteknikerutdanningen, Avdeling for helsefag, Høgskolen I Oslo

Undervisningserfaring:

TID	INSTITUSJON	EMNE	Undervisningsoppgave	Antall studenter	Studiepoeng	NIVÅ
Fra 2024	OsloMet, TKD	PINS Innovation for sustainability: Site-specific Governance and Co-creation	Emneleder	3-10	5 ECTS	PhD
2017-2021	OsloMet, LUI	Program: Utdanningsvitenskap for lærerutdanning	Hovedveileder	1	180	PhD
2018-2022	OsloMet, HV	Program: Helsevitenskap	Hovedveileder	1	180	PhD
2022-2025	HVL, IK	Ph.d.-studiet Studiar av danning og didaktiske praksisar	Biveileder	1	180	PhD
Fra 2023	OsloMet, TKD + HV	HETEK 4000 Samspill I helse og teknologi	Emneleder	30-50	10 ECTS	Master

2014-2022	OsloMet/HiOA	MAPD 4000 Philosophy of Science and Design Research	Emneleder	10-27	10 ECTS	Master
2006-2023	OsloMet/HiOA/HiAk	MAPD 5900 Master Exam	Hovedveileder	2-4	30 ECTS	Master
2022	Høgskolen på Vestlandet	MGBKH503 Estetikk i praksis og teori	Foreleser og veileder	27	15 ECTS	Master
2022	Høgskolen på Vestlandet	MGBKH502 Vitskapsteori, metode og kunsthøgskole-didaktiske prosesser	Foreleser og veileder	27	15 ECTS	Master
2018-2021	Kunsthøgskolen I Oslo	Fra tegning til tekst, Research Days KHIO	Invitert workshopleder	15-25	Workshop 1 dag	Ba + MA
2014-2016	OsloMet/PD	Eksperimenterende bruk av materialer og teknikker	Emneleder (2015), veileder, foreleser	40-45	10 ECTS	Bachelor
2008-2009	OsloMet/PD	Practical Training	Emneleder	15-20	20 ECTS	Master
2006-2014	OsloMet/PD	MAPD 5100 Strategier i produktrettet kommunikasjon	Emneleder	15-25	10 ECTS	Master
2002-2007	Høgskolen I Akershus/PD	Kommunikasjon og presentasjon,	Emneleder	40-45	10 ECTS	Bachelor
2001	Høgskolen I Akershus/PD	Kommunikasjon	Emneleder	40-45	10 ECTS	Bachelor
1999-2000	Høgskolen I Oslo/Tanntekniker-utdanningen	Tannmorfologi	Foreleser og veileder	20-25	10 ECTS	Bachelor
1998	Kunsthøgskolen I Oslo, Keramisk kunst	Tegning på leire	Emneleder	8	10 ECTS	Bachelor

Verv

2023 – dd: Medlem av doktorgradsutvalget på Fakultet for teknologi, kunst og design (TKD), OsloMet.

2020-2021: Leder av PhD forum for stipendiater og deres veiledere på Institutt for produktdesign, TKD, OsloMet

2019 Leder av doktorgradsutvalget på TKD, PhD Programmet ingeniørvitenskap på OsloMet.

2017-2019 medlem av sentralt DGU på HiOA/OsloMet

2018 Representant i HiOA gruppe for strategisk utvikling av alle PhD programmer på institusjonen.

2019 Representant for OsloMet i UHRs fagstrategiske enhet for kunst-, design- og arkitekturfag

2017 - 2019 Leder for FoU-utvalget på TKD

2012 – 2017 leder for akademisk skrivegruppe for kolleger og masterstudenter på institutt for produktdesign, HiOA

Annet

2022 Tilsynssensor for masterprogram i design, kunst og håndverk, Universitetet i sør-øst Norge.

2021 Leder av sakkyndig komite for to stillinger på Kunsthøgskolen i Oslo; Teori for bachelor og master.

2021 medlem i sakkyndig komite for to stillinger på Høgskolen på Vestlandet.

2019 Leder for sakkyndig komite for stilling på Universitetet I sør-øst Norge .
2017 Leder for sakkyndig komite for stilling på Dronning Mauds Minne, Høgskole for
førskolelærerutdanning
2017 Medlem i sakkyndig komite for stilling på Universitetet I sør-øst Norge.

2. Undervisningsrepertoar.

Mitt undervisningsrepertoar har vært knyttet både til praktiske og teoretiske undervisningsformer. Det har vært tegning og workshops i keramikkverksted og glasurlaboratorium, samt undervisning som foreleser i auditorium og som veileder, både i gruppe og individuelt, på bachelor, master og PhD nivå.

Jeg begynte med tegneundervisning og verkstedworkshops og erfaringer derfra har jeg tatt med meg over til akademisk tekstutvikling gjennom begrepet 'flow'. 'Flow' er knyttet til kreativitet (Csikszentmihalyi, 2008) og indre motivasjon. Raske skisser i tegning har også kunnet være raske skisser i tekst. Jeg har hatt flere skriveworkshops med studenter (Fra Tegning til tekst) hvor de begynner med å tegne et portrett av seg selv. De tegner så et selvportrett med ord. Videre skriver de om indre negative stemmer om sin egen skrivning, samt indre positive stemmer om sin egen skrivning. De skriver om sin framtid i forhold til det å skrive. Dette er et opplegg utviklet av en finsk morsmålslærer (Ilona Tanskanen) som utviklet metoden for kunststudenter og var inspirert av skriveprosesser og flow (Goldberg, 1986). Hun var på Erasmusutveksling og jeg takket ja til å samarbeide med henne. Det er jeg glad for at jeg gjorde. Jeg har utviklet metoden mot akademiske tekster. Jeg har blitt invitert til å holde denne workshopen flere ganger på Kunsthøgskolen i Oslo, på 'Research Days'. Pedagogisk sett kan man si at jeg starter så enkelt så mulig, men avslutter ganske komplekst med at de lager/skisserer sitt eget prosjekt.

I utvikling over tid vil jeg si at jeg i min egen undervisning har gått fra mer komplekse forelesninger om materialer og teknikker, eller vitenskapelige metoder, til mer enkle dialogbaserte læringsprosesser (Vedlegg 4). Jeg har kommet fram til at det komplekse må vokse fram fra studentens egen prosess. Jeg har erfart at mange 'faller av lasset' når det er lange forelesninger, og derfor utforsker jeg stadig nye tilnærminger til hvordan studentaktive læreprosesser kan tilrettelegges. Dette ble styrket under Covid 19 hvor lange økter foran skjermen ikke fungerte, og at studentene så åpenbart satte veldig pris på det sosiale når de møttes fysisk. Rommet 'eksploderte' av lyd når de diskuterte med sidepersonen. Tilsvarende kan det være helt stille når man spør utover klassen om noen har et spørsmål eller kommentar, uten noen forangående diskusjon studentene imellom. Jeg har derfor økt bruk av den tilsynelatende enkle pedagogiske teknikken om 'nabodeling', etterfulgt av deling og diskusjon i klassen, og bruker ofte 'etterlesning' der det er relevant.

Jeg har i økende grad brukt egne erfaringer i bruk av kvalitative forskningsmetoder som for eksempel intervjueteknikker eller case studier (Vedlegg 7) (Berg, 2014), som grunnlag for mer dialogbasert undervisning. Ved å være observant på gode eksempler/case som kommer fra studentene selv, kan jeg koble meg på og spørre utdypende spørsmål, og vise sammenheng til faget jeg underviser i, og hvorfor ulike tema er relevante. Ethvert spørsmål kan være en god knagg til å vise et poeng. Det fins ikke dumme spørsmål, men det er alltid et svar som er mulig å gi og for å skape refleksjon omkring relevante temaer. Slik har dialogbasert undervisning blitt svært sentralt i klasserommet og i nettbasert undervisning.

Dette kobles til verden utenfor gjennom problembasert læring (Robinson, 1993; Schwencke, 2006; Scott, 2017) i samspill med eksterne partnere fra arbeidslivet, inspirert fra aksjonsforskning (Berg, 2017; Scott, 2017), noe jeg kommer nærmere inn på under mitt syn på undervisning og læring.

3. Syn på undervisning og læring.

Mitt syn på undervisning og læring er basert på troen på å finne studentens egen motivasjon som drivkraft og å koble dette med reelle problemstillinger fra arbeidslivet. Ettersom designstudenter vil kunne jobbe i mange ulike settinger, som eget firma, i en stor bedrift, i en kommune, på et sykehus osv. er evnen til å forstå ulike situasjoner og lage unike, tilpassede strategier som bidrar inn i disse situasjonene viktig. Ideutvikling gjennom brukerorientert, designdrevet innovasjon passer til slike læringsprosesser (Curedale, 2019).

Pedagogiske tilnærminger som jeg mener passer godt til disse mange ulike kontekstene valgt av ulike studenter i en klasse, er aksjonsforskning (Gjølterud et al., 2017; Aagaard Nielsen, 2010) og problembasert læring (Berg et al., 2020; Hernandez-Ramos et al., 2021; Sandnes et al., 2017; Scott, 2017), ofte kombinert med kvalitative case studier (Yin, 2009) fra studentenes praksis- og interessefelt. Undervisningsformene og veiledning er derfor knyttet til dette: Det praksisbaserte er særlig relevant i designutdanning, og evnen til å løse mange ulike oppgaver. Derfor er det å etablere en problemstilling som man er motivert for svært sentralt, til en viss grad i samspill med en valgt partner, enten en mulig arbeidsgiver eller et relevant forskningsprosjekt.

Dette baserer seg også på pedagogikk om hvilke læreforutsetninger man har, slik det er beskrevet i den didaktiske relasjonsmodellen (Hiim & Hippe, 2001) hvor det etterstrebtes en analytisk tilnærming som ser på spillet mellom læreforutsetninger, mål, rammefaktorer, arbeidsmetoder, innhold og evaluering. Et filosofisk idegrunnlag som understøtter å gå i dybden på læreforutsetninger er knyttet til hvilken bakgrunn man har i kultur og livet generelt, i det filosofen Gadamer omtaler som *livsverden, forforståelse og forståelseshorisont* (Gadamer, 2004).

Dersom man klarer å tenne motivasjonen hos studentene, gjerne som gruppe, slik at de får en meningsfylt og helhetlig opplevelse av emnet, er mye gjort. Da styrker det studentaktiv læring hvor egen nysgjerrighet driver læringsprosessen. Det at studenten prøver å forstå hvilke verdier og systemer som omgir en spesiell situasjon/utfordring er knyttet til sosialkonstruktiv læring, og at læreren støtter opp så mye som er nødvendig, i *studentens nærmeste utviklingssone* (Zone of Proximal Development) (Seiersten & Berg, 2017; Vygotskij et al., 1980).

Gjennom å tilstrebe en opplevelse av helhet og sammenheng, og å ha evne til å endre på sin egen strategi i samspill med forutsetningene, slik filosofen Antonovsky fremmer sine ideer om å skape en 'vei til helse' i begrepet 'salutogenese' (Antonovsky, 1993; Lindström & Eriksson, 2006), vil det ruste studentene til å møte ulike utfordringer. Med tanke på at utfordringer i psykisk helse er et økende problem i samfunnet, og blant studenter, er dette perspektivet om sammenheng mellom helhetsopplevelse og helse et verdifullt pedagogisk prinsipp med tanke på å skape ulike læringsprosesser som hver enkelt student opplever som meningsfylt.

I emnene jeg underviser i er det derfor av flere årsaker at hjemmeeksamen fungerer godt – det er lengre læringsprosesser som støttes opp av arbeidskrav underveis. Mappeeksamen er en annen form som også støtter opp under læringsprosesser som skaper sammenheng og helhet for studenten i designfag. For å endre studentenes atferd skal man endre eksamen så en kollega på lærerutdanning en gang. Det kan være mye sant i det, og det er mange ulike typer eksamensformer som er aktuelle (Raaheim, 2016) og som er noe som jeg ønsker å ta videre i min vurdering av hva som skal være eksamen for ulike emner.

De etiske aspektene i høyere utdanning er noe jeg har vektlagt stadig mer. Et etisk aspekt er å følge Vancouver retningslinjene for forfatterskap og samforfatterskap. Studier i praksisfelt må også gjøres i tråd med nye personvernregler og GDPR regelverk. Studentene ble tidligere introdusert for dette i

større grad først på PhD nivå, så på masternivå, og særlig hvis de jobbet innenfor skole eller helse, men nå har vi på linje med mange andre utdanninger også vektlagt dette generelt for alle, og i større grad tidlig på bachelornivå. Studentene som går ut i ulike yrkeskontekster bør i særlig grad være oppmerksomme på at slike retningslinjer fins og hvordan de skal forholde seg til det, både med tanke på å melde prosjekter til NSD eller eventuelt hvordan det er aktuelt å forholde seg til helseprosjekter godkjent i regionale etiske komiteer (REK). Studentene motiveres til dette gjennom at de skjønner at det å være en profesjonell designer også innebærer å kjenne til at dette regelverket fins og hvordan de skal forholde seg til det. Dette er en sentral utfordring å jobbe videre med.

4. Utvikling av utdannings- og undervisningskvalitet.

Programplanen er på en måte studentens kontrakt med utdanningsinstitusjonen. Vi lover at dette skal studenten kunne dersom de har bestått emnet. Det er derfor et sentralt dokument i møte med studentene. Min erfaring er at studenter ofte opplever at de blir bombardert med informasjon om alle mulige ting, om studiet, om eksamen, om sosiale ting, og at det av og til kan være vanskelig å skille det som er viktig fra det som er mindre viktig. Derfor har jeg god erfaring med å minne studentene om emnebeskrivelsene, og å forklare hva de innebærer, og så spørre underveis, gjerne i klassediskusjoner, hva de opplever at beskrivelsene av læringsutbyttene betyr. Jeg bruker dem i sensorveiledning og studentene får dem ved oppstart for selvevaluering underveis (Vedlegg 4). Ofte er ordene fremmede for dem, men når de får sagt det med sine egne ord, og de klarer å koble det til sin egen kjente verden og sitt eget prosjekt, blir det lettere å huske og å forstå hva det betyr for dem.

Gjennom studiekvalitetssystemet på OsloMet blir kvaliteten på emneutvikling ivaretatt på en tilfredsstillende måte. I emneevalueringer får jeg viktige tilbakemeldinger om hele klassens opplevelse av et emne, men ofte kan det være litt overfladisk, med korte beskrivelser. Jeg har derfor stadig prøvd ut ulike måter: å bruke generelle spørreskjema fra institusjonen, å bruke enklere skjema som nevner tre positive og tre negative erfaringer fra emnet i tillegg til muntlige samtaler, eller detaljerte gruppediskusjoner i klassen. Jeg prøvde i 2022 ut en emneevaluering med et kvalitativt dybdeintervju med en student (Vedlegg 4). Dette ga overraskende ny og god innsikt: Etter de første innledende generelle spørsmålene, gikk vi nærmere inn på hvert enkelt læringsutbytte. Da kom det fram viktig informasjon som gikk litt utenfor spørsmålet, bl.a. at det vitenskapsteoretiske hadde vært spesielt viktig i praksisemnet, hvor studenten jobbet i en designbedrift. Da kom det kunder som brukte begreper fra forskningsmetodikk og studenten følte at gjennom læringen i vitenskapsteori og forskningsmetoder var det mulig å forstå problemet, og å foreslå en forskningsbasert designundersøkelse som kunne bidra til å løse problemet. Dette overrasket meg litt, fordi jeg hadde tenkt at det vitenskapsteoretiske fundamentet var mest viktig i f.eks. videre PhD utdanning, men det var fint å kunne referere til denne kommentaren ved oppstart av nytt emne. Ellers har det også vært nyttig å bruke ekstern sensor sine perspektiver i hvordan læringsutbytter bør justeres og endres (vedlegg 4) som igjen diskuteres med studentene.

I emnet Vitenskapsteori og designforskning på masternivå (Vedlegg 4) har jeg vurdert det slik at studentene lærer mye gjennom å skrive en akademisk artikkel med tanke på å publisere den på en forskningskonferanse. Det er nærest uendelig med kunnskap om vitenskapsteori, som kan være overveldende, så slik sett har jeg prøvd å la studentene velge, å først få en viss oversikt, men så å heller gå i dybden på noe, i tråd med retningslinjene i kvalifikasjonsrammeverket til NOKUT, en spisskompetanse omkring noe spesielt, som også kan presenteres på en forskningskonferanse, i et forskningsfelleskap. Slik har jeg tatt med 'learning by doing' tankegang (Dewey, 2005) og 'Communities of practice' (Wenger, 1998) fra keramikkverksted til akademisk praksis. Studenten velger sin egen vinkling og det er overraskende og inspirerende å se hvilke vinklinger de klarer å få til.

Pedagogisk sett kan man si at jeg starter så enkelt så mulig, med dialoger om hva studentene mener vitenskap og forskning er, men avslutter ganske komplekst med at de lager sitt eget lille forskningsprosjekt, posisjonerer det i forskningsfronten og skriver i henhold til tema satt av konferansen. De som ønsker det blir tilbudt å få oppfølging i reell publiseringsprosess senere. Utgifter til studentenes reise til konferansen blir dekket av instituttet, som får det tilbake gjennom artikkelinsentiver på OsloMet. Den pedagogiske effekten av dette er at, selv om ikke alle drar eller får antatt en artikkel, vil det være noen i klassen som faktisk har vært ute i forskningspraksis og møtt andre forskere og studenter. Det gir en type nærhet til forskning, og man forstår at forskning og egen praksis ikke behøver å være så langt i fra hverandre. En tilleggseffekt er at studentene får en dypere forståelse av at forskningstekster er skrevet av personer, og ikke er statisk 'teori' eller 'sannheter' som er bestemt ved lov (Kuhn, 1970). Det er skrevet av mennesker som dem selv, og dette er ment å styrke deres evne til kritisk refleksjon.

Vitenskapelig artikler fra studenter om designutdanning:	
Studentperspektiver er viktig på faglige forskningskonferanser: Her er noen tema fra artikler om designutdanning skrevet av studenter i emnet Philosophy of Science and Design Research og publisert på den internasjonale forskningskonferansen Engineering and Product Design Education 2021 og 2022. Prosjektene er inspirert av eller direkte knyttet til forskningsprosjekter. Artiklene er internasjonalt fagfellevurdert på UHR nivå 1: Forlag: Design Society:	
Studentens valgte tema	Referanse til publisert artikkel
Hvordan er estetikk integrert i designutdanningen, og hvordan kan det gjøres på andre måter? Kvalitative intervjuer med lærere på instituttet.	Egan, A. (2021). Understanding Aesthetics in Design Education. <i>E DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2021)</i> , VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021.
Etiske betraktninger om at man samtykker i mye på nett uten å lese gjennom teksten; dilemmaer med visualisering som forenkler innholdet gjennom brukerorienterte tilnærminger.	Gherardi, M. (2021). When Terms Of Service Are Longer Than A Shakespeare's Play: Easing The Understanding Of Legal Documents Through A User Experience Design Method. <i>E DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2021)</i> , VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021.
Hvordan designmetodikk kan integreres i formgivningsfag i grunnskolen for å styrke tverrfaglig tema, med fokus på psykisk helse. Artikkelen vant pris for beste studentartikkel på konferansen.	Grøm, M. (2021). Using Product Design Methodology In Teaching On Public Health And Life. <i>E DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2021)</i> , VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021.
Hvordan designmetodikk og forpakning kan bidra til mer helsefremmende atferd blant forbrukere. Behov for mer samarbeid mellom fagfelt som for eksempel design og ernæring. Kvalitativt intervju med ernæringsforskere.	Juodziukynaite, E. (2021). Design Contribution To Consumers Knowledge Regarding Healthier And More Sustainable Nutritional Choices At The Grocery Store. <i>E DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2021)</i> , VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021.
Hvordan etiske betraktninger i atferdsvitenskap har relevans i designutdanning.	Knutsen, F. H. (2021). An Ethical Approach To The Implementation Of Behavioural Science In The Design Process. <i>E DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education</i>

	<i>(E&PDE 2021), VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021.</i>
Hvordan innpakningsdesign kan gi inntrykk av om emballasjen er bærekraftig eller ei; intervju og tester med juicepakker som eksempler.	Kongsli, H. (2022). How Graphic Design Can Influence The Perception Of Sustainable Food Packaging. <i>DS 117: Proceedings of the 24th International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2022), London South Bank University in London, UK. 8th - 9th September 2022</i>
Hvordan oversiktskart over systemer, prosesser og forløp (giga mapping) bidrar til tverrfaglig kommunikasjon og hvordan dette kan tolkes som et 'boundary object', et grenseobjekt, en arena som forener forskning, hverdagspraksis, og ulike brukeres interesser.	Kvam, E. (2021). Giga-Mapping and Knowledge of Boundary Object Theory in Sustainable Product Development. <i>E DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2021), VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021.</i>
Hvordan involvere folk flest i forskning om luftforurensing: brukerorientering integrert i et forskningsprosjekt på Norsk institutt for luftforskning (NILU) på Kjeller.	Nghiem, M. (2022). Reducing Air Pollution In Cities: Evaluate The Gap In Population Engagement And Policy Strategies. <i>DS 117: Proceedings of the 24th International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2022), London South Bank University in London, UK. 8th - 9th September 2022</i>
Hvordan fremtidsscenaretenking kan vinkles positivt eller negativt for å skape et større mangfold av bærekraftige ideer i designprosessen.	Sandvik, T. E. (2021). Apocalyptic and Utopian Motivation for Change in Society. <i>E DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2021), VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021.</i>
Bruk av designmetoder for å redusere kasting av mat i butikker. Forskningsprosjektet Sustainable Eaters.	Soleng, M. W. (2022). Design As A Tool To Reduce Food Waste: Presentation Of Salvage Food In Grocery Stores. <i>DS 117: Proceedings of the 24th International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2022), London South Bank University in London, UK. 8th - 9th September 2022</i>
Et nytt format: Visual paper: visualisering av hvordan bruke naturen som inspirasjon i digital tekstilproduksjon.	Øverjordet, P. (2021). A Students Exploration With Digital Design: Associations And Emotions From Nature. <i>E DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2021), VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021.</i> (Visual paper av Bachelor student)

Verdt å nevne med disse er at en student, Mille Grøm, vant en pris for beste studentartikkel. En annen var at en bachelorstudent ville prøve å et nytt format i samarbeid med kollega Wenche Lyche: Visual paper. Dette var et relativt nytt format som ble fulgt opp i neste kurs også for masterstudenter som både falt sammen med tilbakemeldinger fra studenter (Vedlegg 4) og metoder fra Kreativt Europa prosjektet Craft Hub (vedlegg 14).

5. Andres vurderinger.

Studiekvalitetssystemet på OsloMet gjør at det blir en prosess hvor andre vurderer emnet, både studenter og studieleder. På Institutt for produktdesign har vi også emnelederforum på masternivå hvor vi koordinere emnene og diskuterer ulike tema. Her kommer det ofte opp tema som er

relevante for eksempel hvordan systemtenkning rundt bærekraftsmål kan integreres på ulike måter. Jeg har også vært leder for PhD forum på instituttet. Dette ble etablert fordi uten et PhD program var stipendiatene spredt på andre universiteter, og de uttrykte behov for å møtes i eget institutt. Det var mange gode innspill som kom der, både fra veilederteamene og mellom PhD studentene. Det synliggjorde behovet for et fora hvor også veiledere kunne møtes og diskutere ulike tema, noe jeg vil ta med meg videre i PhD veiledning og i doktorgradsutvalget på TKD hvor jeg er medlem fra 2023.

I min Professor II stilling på Høgskolen på Vestlandet i lærerutdanning for kunst og håndverksfag, har jeg blant annet bidratt til å bygge og vise sammenhenger mellom et emne i estetisk praksis og et emne i vitenskapsteori, begge på masternivå. Tilbakemeldingene jeg har fått derfra er positive og en kollega skriver at «Berg har gjennom dette arbeidet styrket opplæringen i emnene med varierte undervisnings- og vurderingsformer og med ulike læremidler som støtter studentenes læringsprosesser. Gjennom å formidle erfaringer fra egen forskning med relevans for fagfeltet kunst og håndverk, og kritiske refleksjoner, har han bidratt til å videreutvikle faginnhold og undervisning i emnene» (Vedlegg 3).

Samarbeid og tilbakemelding fra kolleger er viktig og dette gjøres ofte i prosjektsammenheng, og utviklingsarbeid omkring utdanning. Gjennom kollegavurderinger fra helt andre fagområder har jeg blitt kjent med undervisnings og veiledningsmetoder som på kan ha overføringsverdi til designutdanning og tilliggende tverrfaglige utdanninger (Vedlegg 3). Jeg viser noen av de prosjektene jeg har deltatt i som bidrar til tilbakemelding og gjensidig forståelse av hverandres utdanning:

Forsknings- og utviklingsarbeid omkring undervisning i eget og tilliggende fag:

Tema	Publikasjon
Internasjonal forskningskonferanse om designutdanning med Design Research Society hvor jeg var invitert til å utvikle og lede en egen del. Den handlet om Samskaping av tverrfaglige designutdanninger. Jeg inviterte med internasjonale kolleger fra DIKU prosjektene (Medola og Sellen) og fra Craft (Groth).	Berg, A., Groth, C., Medola, F., and Sellen, K. (2021) Track 05: Co-creation of interdisciplinary design educations, in Bohemia, E., Nielsen, L.M., Pan, L., Börekçi, N.A.G.Z., Zhang, Y. (eds.), Learn X Design 2021: Engaging with challenges in design education, 24-26 September, Shandong University of Art & Design, Jinan, China. https://doi.org/10.21606/drs_lxd2021.00.312 (Vedlegg 6)
Temanummeret av FormAkademisk er et resultat av fyrtårnsprosjektet <i>Didaktikk for teknologi, design og innovasjon</i> (2016-2020) (Vedlegg 10)	Nielsen, L. M., Berg, A. ., Haakonsen, P. ., Lysebo, M. ., & Lutnæs, E. . (2020). Leder. Utdanning for ny praksis I : – teknologi, design og bærekraft på tvers. <i>FormAkademisk</i> , 13(6). https://doi.org/10.7577/formakademisk.4130
Det andre i rekken som oppsummerer fyrtårnsprosjektet <i>Didaktikk for teknologi, design og innovasjon</i> (2016-2021). (Vedlegg 11)	Nielsen, L. M., Berg, A. ., Haakonsen, P. ., Lysebo, M. ., & Lutnæs, E. (2021). Leder. Utdanning for ny praksis II : – teknologi, design og bærekraft på tvers. <i>FormAkademisk</i> , 14(3). https://doi.org/10.7577/formakademisk.4751
Analyse av programplaner på TKD: hvordan er bærekraftsbegrepet integrert likt og ulikt i programplanene på bachelorene i produktdesign, estetiske fag og ingeniørutdanningene?	Berg, Arild ; Carella, Alfredo Raúl ; Lysebo, Marius ; Nielsen, Liv Merete (2021). Bærekraft i profesjonsutdanninger. Gap mellom strategi og programplaner?. FormAkademisk - Forskningstidsskriftet for design og designdidaktikk . Vol. 14. (Vedlegg 11)

Medforfatter med masterstudent som analyserte sin ledererfaring i prosjektet Design Studio, 3. år bachelor i produktdesign.	Berg, Arild ; Jacobsen, Nina Olkowska (2021). A Tool for Promoting Intrinsic Motivation in Teams: A Case Study of Participants' Motivation During a Design Project. Grierson, Hilary; von Bohemia, Erik; Buck, Lyndon (Red.). <i>DS 110: Proceedings of the 23rd International Conference on Engineering and Product Design Education (E&PDE 2021)</i> , VIA Design, VIA University in Herning, Denmark. 9th -10th September 2021. Section: Research in Design and Engineering Education Practice. The Design Society. https://www.designsociety.org/publication/43533/A+...
Artikkel om å lage et tverrfaglig kurs på makerspace, med flere medforfattere, bl.a. emneleder og en student som var med å utvikle kurset, og prosjektleder for Makerspace prosjektet: Marius Lysebo.	Berg, Arild ; Sandtrø, Tengel Aas ; Güler, Evin; Carella, Alfredo Raúl; Norvalls, Mali ; Haugen Thor, Jenny Helene; Lysebo, Marius (2020). Designing an interdisciplinary course in a makerspace towards collaborative creativity for a sustainable society. FormAkademisk - Forskningstidsskriftet for design og designdidaktikk . Vol. 13. (Vedlegg 10)
Artikkel med førsteforfatter og stipendiat Pavel om nye pedagogiske perspektiver i teknologilæring i designutdanning. Medola fra UTFORSK prosjektet var også med og Brevik fra LUI.	Pavel, Nenad; Medola, Fausto; Berg, Arild; Brevik, Birger (2020). Multistable Technologies and Pedagogy for Resilience: A Postphenomenological Case Study of Learning by 3D printing. <i>Design and Technology Education: An International Journal</i> . Vol. 25.
Tverrfaglig prosjekt om utdanning av fremtidens ingeniører i helse: Finansiert av NFR: Profesjonsutlysning. PACER: Patient Centered Engineering in Rehabilitation. Leder: Peyman Mirtaheri.	2018-2021: WP 4: How can participatory design methods be combined with methods for artificial intelligence to contribute to a patient centric rehabilitation? PhD project: Main supervisor for PhD student Martha Risnes and task leader wp 4. (PhD student at HV) (Vedlegg 12)

6. Dokumentert pedagogisk utviklingsarbeid, inkludert utvikling av læremidler.

Utdanningskvalitet over tid handler også om relevans og å skape relevante utdanninger for et skiftende arbeidsliv og for fremtiden. Dette har jeg bidratt til utover eget fagfelt ved å aktivt delta i programplanarbeid og initiere og delta i prosjekter som støtter tverrfaglig undervisning. Her er en liste over utviklingsarbeid jeg har deltatt i:

Tid	Institusjon	Rolle	Beskrivelse
2022-2025	OsloMet: instituttene; produktdesign, informasjonsteknologi, og estetiske fag, SIFO og SimulaMet	Deltaker i utvikling av tekst og deltaker i mentorteam for PhD kandidaten sammen med Eva Lutnæs/EST og Frode Eika Sandnes/IT: videreutvikling av noen av ideene i STUDIO søknad og SFF søknad (v. Sandnes).	PhD utlysning primo 2023: Tittel: Stipendiat innen designrevet innovasjon og bruk av disruptiv teknologi i transdisiplinære team (Vedlegg 2 og 8)
2022	OsloMet: instituttene; produktdesign, informasjonsteknologi,	Leder for søknad sendt fra OsloMet om Senter for fremragende utdanning: Søknaden fikk gode tilbakemeldinger fra OsloMets	SFU søknad: STUDIO: Sustainable Transformation using Design Thinking for Innovation.

	og estetiske fag, SIFO og SimulaMet	sakkyndige utvalg av nåværende ledere av SFU. Den ble sendt som en av tre søknader fra OsloMet, hvorav ingen dessverre nådde opp nasjonalt.	Følges opp igjen med ny søknad og I utlysning om PhD stilling (se over). (Vedlegg 8)
2022	OsloMet - (coordinator) + Univ. of Wales Trinity Saint David Royal Charter, Conzortio Materahub Industrie Culturalie Creative, Design School Kolding, Eesti Kunstiakadeemia, OECON GROUP, SEPR, European Creative Hub Network ECHN, GMP Glasmalerei Peters Studio	Leder for EU søknaden Transformative Craft. Call: HORIZON-CL2-2022-HERITAGE-01 — Research and innovation on cultural heritage and CCIs. Søknaden bygger på nettverket 'Craft Hub'. Søknad sendt April 2022. God evaluering men nådde ikke helt opp.	"Education is key for innovation, and within the craft sector new approaches can be applied in health, well-being and industry sectors." Sammenheng mellom utdanning, innovasjon og praksisbasert forskning er sentralt i søknaden. Utdrag er vist i vedlegget. (Vedlegg 9)
2021-2023	OsloMet, TKD, HV, SimulaMet, Sunnaas sykehus	Bidragstyper til hele planen og til spesialiseringer i Design for helse og Intelligent helse. Ansvarlig for utvikling av det obligatoriske emnet HETEK 4000 Samspill I helse og teknologi i samarbeid med Kaare Magne Nielsen/HV. Emler for Hetek 4000 fra 2023. Prosjektleder: Jorunn Andersen/HV	Utvikling av ny master I helse og teknologi. Oppstart 2023. (Vedlegg 13)
2020-2023	OsloMet, TKD, NIBR, SIFO	Bidragstyper i kjernegruppen som skrev programplanen, ledet av Astrid Skjerven. Utviklet emnet om Research Methodology and Research Design for Sustainability sammen med Torvald Tangeland/SIFO og Venke Aure EST/TKD. Utviklet emnet Site-specific Governance and Co-creation sammen med Marit Ekne Ruud/NIBR.	Utvikling av nytt PhD program Innovasjon for bærekraft. Oppstart 2023. (Vedlegg 15)
2020-2023	OsloMet + Univ. of Wales Trinity Saint David Royal Charter, Conzortio Materahub Industrie Culturalie Creative, Design School Kolding, OECON GROUP, Glasmalerei Peters Studio, Nova University, Carlow County Council	Norsk koordinator for OsloMets bidrag med 8 partnere I EU prosjekt Kreativt Europa Ledet av Carlow County Council. Søknaden fikk tilslag ved tredje innsending. Jeg var OsloMets hovedkoordinator ved hver innsending og leder for prosjektet ved OsloMet.	Craft Hub: Digitale læremidler på nett: et europeisk materialbibliotek med kreative prosesser. Lansert på nett i juni 2022, og er under utvikling. https://www.crafthub.eu/ (Vedlegg 14)
2016-2021	OsloMet/PD/IT + Sao Paulo State University, Dpt of Design, Bauru.	DIKU/UTFORSK prosjekt: Deltaker i søknadsskriving og gjennomføring. Prosjektleder Frode Eika Sandnes/IT.	Tittel: Collaborative Design and prototyping of assistive technologies and products

	+ DIKU: Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse:	Prosjekteier; instituttleder Einar Stoltenberg /PD. Studiebesøk til Brasil med studenter. Ansatt- og studentutveksling.	for independent living. Avsluttet. Videreført i HETEK-emner + i LearnXDesign konferanse (Vedlegg 2)
2016-2022	OsloMet + OCADU: Ontario College of Art and Design, University, Toronto, Canada + DIKU	DIKU prosjekt: Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse: deltaker i søknadsskriving og gjennomføring. Prosjektleder Jon Samseth. Ansatt- og studentutveksling	Tittel: Design for health for the 2020's, (Forlenget pga Covid 19). Videreført i HETEK emner + i LearnXDesign konferanse (Vedlegg 2)

7. Det reflekterte tilbakeblikk.

Mitt reflekterte tilbakeblikk preges av mitt pedagogiske ståsted, hvor flere teorier spiller sammen med praksisen. Den didaktiske relasjonsmodell (Hiim & Hippe, 2001) har vært et godt og praktisk verktøy for å planlegge og revidere emner og undervisning, i samspill med OsloMets kvalitetssystem. Gjennom et ønske om å endre systemer og samfunn mot mer bærekraftige løsninger er aksjonsforskning en støtte (Aagaard Nielsen, 2010), som også henger sammen med problembasert læring (Scott, 2017), hvor arbeidslivets utfordringer kan være utgangspunkt for å finne en problemstilling.

Sett tilbake har jeg utviklet undervisningen fra komplekse – og tunge – forelesninger til mer dialogbasert undervisning. Jeg har vært spesielt opptatt av motivasjon, indre motivasjon hos studenten (Csikszentmihalyi, 2008) og opplevelse av helhet og sammenheng (Dewey, 2005; Wenger, 1998), og ytre motivasjon som er knyttet til arbeidslivets behov gjennom problembasert læring. Jeg mener at det er et mål å strekke seg mot at studentens, samarbeidspartneres og lærerens fortolkning og forståelse av situasjonen er i dialog for å få til en god problemstilling, og et godt samspill. Dette er knyttet til begrepene om *livsverden, forforståelse og forståelseshorisont* (Gadamer, 2004) noe som er særlig aktuelt i tverrfaglig samarbeid. Hermeneutikk og fenomenologi kan ha stor innvirkning på hvordan utdanning utformes, blant annet er det mye å lære av det finske skolesystemet som har gått gjennom en reform hvor man ser fag i sammenheng mer enn som enkeltfag, gjennom økt bruk av *fenomenbasert læring* (Symeonidis & Schwarz, 2016).

Jeg ser at i min utvikling som lærer har jeg gått fra å fokusere mest på estetisk kompetanse i tegning og glasur på et slags mikronivå til en mer systemorientert, akademisk og forskningsdrevet undervisning på et makronivå hvor bærekraft er et mål. Det jeg savner noe i et slikt tilbakeblikk er i større grad å kunne integrere estetiske virkemidler i de kvalitative metodiske tilnærmingene, slik sosialantropologen Taussig beskriver behovet for en mer kreativ, estetisk og subjektiv tilnærming for å forstå kulturer rundt seg (Taussig, 2009). Dette gjorde jeg i mitt eget doktorgradsprosjekt som handlet om samskaping av offentlig kunst i en kirke, en skole og et sykehus (Berg, 2014). Gjennom kvalitative metoder med bruk av estetiske virkemidler for kommunikasjon kan en større grad av forståelse etableres i forhold til hva som er mulig å få til.

Dette er i samsvar med en ny type forskningslandskap som vokser fram; i EU er en av satsingsområdene New European Bauhaus, hvor det estetiske og det kulturelle har blitt mer aktualisert i forskning og innovasjon for å skape medvirkning. Dette skaper nye kriterier for hvordan forskningsbasert utdanning kan gjennomføres, noe som også var i fokus i vår EU søknad Transformative Craft (Vedlegg 9). I tilbakeblikket tenker jeg over et skiftende forskningslandskap og at hva som ses som gode vitenskapelige metoder er i stadig endring (Kuhn, 1970), og er

kontekstavhengige. Det er viktig å fremheve i undervisning hva som er hensikten med ulike typer forskning og ulike metoder. I forskning for kreative, estetiske fag, hvor målet er å komme fram til et nytt produkt eller en opplevelse, en tjeneste skal den kreative prosessen vesentlig og det kan være mest hensiktsmessig med ett enkelt møte med for eksempel bare en person eller en situasjon for å få noen gode ideer til løsninger. Et kvalitativt case studium kan ha relevans for mange andre (Yin, 2009). Dette samsvarer med tanker hos kunstfilosofen Juha Varto som fremhever at på samme måte som man i forskning kan lære mye av ett eksperiment, kan man lære mye av ett unikt kunst- eller designprosjekt (Varto, 2009).

8. Det reflekterte framsyn.

Mitt reflekterte framsyn er knyttet til å fortsette å jobbe faglig i et tverrfaglig samarbeid for å bidra til et bærekraftig samfunn. Som merittert underviser ønsker jeg å bidra til å utvikle studentaktive læringsprosesser på eget institutt samt å være i dialog med andre kolleger om tverrfaglig samarbeid.

Tverrfaglig samarbeid i utdanning støter ofte på utfordringer i form av at emner starter og slutter på ulike tider, de har ulike eksamensformer og ulike kriterier. Det er flere måter å møte disse på. Det er ofte snakk om fysisk samlokalisering for å få til mer samarbeid, og jeg synes det er overraskende lite snakk om 'samlokalisering' av programplaner, det vil si at man lager programplaner hvor eksamen er felles for deltakere fra forskjellige fag.

Jeg har reflektert over hvordan jeg som kunstner i praksis har jobbet sammen med ingeniører, arkitekter, politikere og brukerrepresentanter og mange andre yrkesutøvere. Da møtes vi og planlegger hva alle skal levere, slik at det koordineres i en lang kompleks prosess, og så får man det til. Dette burde man få til også i tverrfaglig undervisning. I store komplekse forskningsprosjekter løses dette med å ha forskjellige arbeidspakker som skal løses av ulike partnere, og det er godt planlagt hvordan de skal utgjøre en puslepillbrikke i den store sammenhengen (Vedlegg 8,9,12,14). Dette er også mulig å gjøre i utdanning, både med bruk av problembasert læring, prosjektbasert læring, og case studier.

Som merittert underviser ønsker jeg å bidra til å finne slike løsninger, og bidra til å forløse det store potensialet for innovasjon som fins i OsloMet. Jeg vil i første omgang bidra som emneleder i den nye masteren i helse og teknologi, i emnet Samspill i helse og teknologi hvor mange ulike type studenter vil møtes (Vedlegg 2 og 13). Videre vil jeg bidra i det nye doktorgradsprogrammet Innovasjon for bærekraft hvor jeg er emneleder for emnet 'Site Specific Governance and Co-creation' (Vedlegg 2 og 15).

Som merittert underviser ønsker jeg å styrke fokus på psykisk helse gjennom å skape opplevelse av helhet og sammenheng i studieprogrammet, og at man har mulighet til å påvirke og endre sin egen situasjon og situasjonen rundt seg fra ideer om 'veien mot helse', salutogenes (Lindström & Eriksson, 2006; Mittelmark et al., 2017), kombinert med både tradisjonelle (Dewey, 2005; Wenger, 1998) og nyskapende (Gjølterud et al., 2017; Scott, 2017) pedagogiske tilnærminger og etterstrebe helhetstenkning gjennom å lære fra internasjonale eksempler for eksempel fra Finland (Symeonidis & Schwarz, 2016). Jeg ønsker slik å ta del i OsloMets strategier gjennom å styrke og skape gode studier som løser samfunnets behov.

Referanser

- Antonovsky, A. (1993). The structure and properties of the sense of coherence scale. *Social Science & Medicine*, 36(6), 725-733. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(93\)90033-Z](https://doi.org/10.1016/0277-9536(93)90033-Z)
- Berg, A. (2014). *Artistic research in public space: participation in material-based art* (Vol. 33/2014). Aalto University. <https://aaltodoc.aalto.fi/handle/123456789/13788>
- Berg, A. (2017). Kunsten i aksjonsforskning. In S. M. Gjøtterud, H. Hiim, HusebøD., L. H. Jensen, T. Steen-Olsen, & E. Stjernstrøm (Eds.), *Aksjonsforskning i Norge : teoretisk og empirisk mangfold*. Cappelen Damm akademisk NOASP.
- Berg, A., Sandtrø, T. A., Güler, E., Carella, A., Norvalls, M., Thor, J. H. H., & Lysebo, M. (2020, 12/31). Designing an Interdisciplinary Course in a Makerspace : Towards collaborative creativity for a sustainable society. *FormAkademisk - research journal of design and design education*, 13(6). <https://doi.org/10.7577/formakademisk.4015>
- Csikszentmihalyi, M. (2008). *Flow : the psychology of optimal experience*. Harper Perennial.
- Curedale, R. A. (2019). *Design thinking : process & methods* (5. utg. ed.). Design Community College Inc.
- Dewey, J. (2005). *Art as experience*. Berkley Publishing Group.
- Gadamer, H.-G. (2004). *Truth and method* (2nd, rev. ed. translation revised by Joel Weinsheimer and Donald G. Marshall. ed.). Continuum.
- Gjøtterud, S. M., Hiim, H., Husebø, D., Jensen, L. H., Steen-Olsen, T., & Stjernstrøm, E. (2017). *Aksjonsforskning i Norge : teoretisk og empirisk mangfold* (Digital original. ed.). Cappelen Damm akademisk NOASP.
- Goldberg, N. (1986). *Writing down the bones : freeing the writer within*. Shambhala.
- Hernandez-Ramos, J., Perna, J., Caceres-Jensen, L., & Rodriguez-Becerra, J. (2021, Oct). The Effects of Using Socio-Scientific Issues and Technology in Problem-Based Learning: A Systematic Review. *Education Sciences*, 11(10), Article 640. <https://doi.org/10.3390/educsci11100640>
- Hiim, H., & Hippe, E. (2001). *Å utdanne profesjonelle yrkesutøvere*. Gyldendal akademisk.
- Kuhn, T. S. (1970). *The structure of scientific revolutions* (2nd ed., enl. ed., Vol. 2.2). University of Chicago Press.
- Lindström, B., & Eriksson, M. (2006). Contextualizing salutogenesis and Antonovsky in public health development. *Health Promotion International*, 21(3), 238-244. <https://doi.org/10.1093/heapro/dal016>

- Mittelmark, M. B., Sagy, S., Eriksson, M., Bauer, G. F., Pelikan, J. M., Lindström, B., & Espnes, G. A. (2017). *The Handbook of Salutogenesis*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-04600-6>
- Robinson, V. (1993). *Problem-based methodology: research for the improvement of practice*. Pergamon Press.
- Raaheim, A. (2016). *Eksamensrevolusjonen : råd og tips om eksamen og alternative vurderingsformer*. Gyldendal akademisk.
- Sandnes, F. E., Medola, F. O., Berg, A., Rodrigues, O. V., Mirtaheri, P., & Gjøvaag, T. (2017). Solving the Grand Challenges Together: A Brazil-Norway Approach to Teaching Collaborative Design and Prototyping of Assistive Technologies and Products for Independent Living. In *The Design Society*.
- Schwencke, E. (2006). Free space in action research and in project oriented traineeship. In K. A. Nielsen & L. Svensson (Eds.), *Action and interactive research: beyond practice and theory* (pp. 371-387). Shaker Publishing. http://brage.bibsys.no/hiak/handle/URN:NBN:no-bibsys_brage_17730
- Scott, K. S. (2017). An Integrative Framework for Problem-Based Learning and Action Learning: Promoting Evidence-Based Design and Evaluation in Leadership Development. *Human resource development review*, 16(1), 3-34. <https://doi.org/10.1177/1534484317693090>
- Seiersten, N., & Berg, A. (2017). Digital Drawing Demystified: Exploring a Creative Zone of Proximal Development.
- Symeonidis, V., & Schwarz, J. F. (2016). Phenomenon-Based Teaching and Learning through the Pedagogical Lenses of Phenomenology: The Recent Curriculum Reform in Finland. *Forum oświatowe*, 28(2(56)).
- Taussig, M. (2009). *What color is the sacred?* University of Chicago Press.
- Varto, J. (2009). *Basics of Artistic Research. Ontological, epistemological and historical justifications* (E. Lehtinen & L. Mänki, Trans.). University of Art and Design Helsinki.
- Vygotskij, L. S., John-Steiner, V., & Cole, M. (1980). *Mind in society : the development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <Go to WoS>://WOS:000315718800005
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: learning, meaning, and identity*. Cambridge University Press.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research : design and methods*. Sage.
- Aagaard Nielsen, K. (2010). *A New agenda for sustainability*. Ashgate Pub. Company.

Del II: Vedlegg

Vedleggene er unntatt offentlighet.

1. Vitnemål pedagogikk PPU fra Høgskolen i Akershus + PhD veilederkurs på Senter for profesjonsstudier OsloMet + fra Statens lærerhøgskole forming Blaker
2. Lederes uttalelse, instituttleder Einar Stoltenberg og studieleder Julia Jacoby
3. Kollegauttalelser + kollegaveiledning
4. Emneevalueringer med studenters tilbakemeldinger
5. Emneleder i vitenskapsteori og designforskning: studentartikler om designutdanning publisert på internasjonale forskningskonferanser
6. Leder for track på LearnXDesign - Design Research Society: Co-creation of Interdisciplinary Design Educations
7. Artikkel om praksisbasert teoriutvikling om tverrfaglig samarbeid i kunstfag: 'Dogma Film and Ceramic Art – The Case of Blue Collar – White Collar'.
8. Leder for søknad sendt fra OsloMet om Senter for fremragende utdanning: STUDIO: Sustainable Transformation using Design Thinking for Innovation
9. Leder for EU søknad sendt fra OsloMet om ny utdanning i design og håndverksfag: Transformative Craft
10. Fyrtårnsprosjektet TKD om tverrfaglig utdanning Temanummer 1: lansering, leder og artikkel om MAKERSPACE
11. Fyrtårnsprosjektet TKD om tverrfaglig utdanning Temanummer 2: leder og artikkel med analyser om bærekraft på tvers av utdanninger på TKD OsloMet: Lærerutdanning, ingeniørutdanning, designutdanning
12. NFR Prosjektet PACER: Patient Centered Engineering in Rehabilitation med designperspektiver for helseorientert ingeniørutdanning. Finansiering: Profesjonsutlysningen fra NFR
13. Deltakelse i utvikling av ny master i 'Helse og teknologi' og emneansvarlig for emnet 'Samspill i helse og teknologi' (fra 2023)
14. Leder for OsloMets rolle som partner i EU prosjektet Craft Hub: Kreativt Europa: Europeisk digital database om håndverk og kreative prosesser
15. Deltakelse i kjernegruppe som utviklet og skrev nytt PhD program på OsloMet: Innovasjon for bærekraft (vedtatt å igangsettes av OsloMet styret fra 2023) og emneleder for emnet 'Site Specific Governance and Co-creation' (fra 2024)